

MA-szakdolgozat témavezetői és opponensi értékelésének szempontjai

1. A dolgozat megfelel-e a terjedelmi, formai szempontoknak vö. TVSZ 77. §? (Nem megfelelő hosszúság – 2 szerzői ív = 80.000 betűhely – esetén a dolgozat elégtelenre értékelendő.)
2. Nem plagizál-e a szerző? (Plágium esetén a dolgozat elégtelenre értékelendő.)
3. A témaválasztás újszerűsége
4. A kérdésfeltevés elméleti és történeti reflektáltsága
5. Az elméleti előfeltevésrendszer korszerűsége
6. A problémafelvetés relevanciája
7. A vizsgálati korpusz mennyire körül határolt (a kiválasztás szempontjainak rögzítése, annak indoklása, nem haladja-e meg a szakdolgozat kereteit)?
8. Az érvelés mennyire logikus és arányos, a következtetések helytállóak-e?
9. Az adatok, források, szakirodalom gyűjtése mennyire alapos, felhasználásuk mennyire érdemi, korrekt és önálló?
10. Sílus, helyesírás, tipográfia

Portfólió értékelésének szempontjai

A Színháztudomány mesterképzési szak záróvizsgájának egyik részét a szakdolgozat megvédése, másik részét a két héttel korábban, egy fűzött példányban benyújtott portfólió előzetes értékelése és prezentációja alkotja. A portfólió a hallgató két éves munkáját, szakmai önképének változását hivatott reprezentálni és reflektálni a lehető legszínesebb és legegységesebb módon. Terjedelmi követelménye: minimum 1 szerzői ív = 40.000 betűhely.

Az előzetes értékelés az alábbi szempontok alapján történik (vagyis ezeket érdemes szem előtt tartani):

1. Az anyagok kidolgozottságának színvonala
2. Az anyagok mennyire széles körből merítenek
3. Az anyagok ötletessége, újszerűsége, személyre szabott volta
4. Formai megjelenés (bevezetés, tartalomjegyzék, mellékletek stb.)

A szakdolgozat formai követelményei

A szakdolgozat oldalainak paramétereit a következőképpen kell beállítani: alul és felül 2-2 cm, baloldalon 3 cm, jobb oldalon 2 cm margó (a bekötés megkönnyítése végett). Másfeles sortávolságot, Times New Roman betűtípust és 12 pontos betű-méretet kell alkalmazni. A szakdolgozat mint szakírás alapelveit Umberto Eco *Hogyan írjunk szakdolgozatot ?* című műve rögzíti.¹ A jegyzetapparátus elkészítése során az egységesség és a visszakereshetőség a cél, így a Tanszék egyaránt elfogadja a láb- és végjegyzeteket, illetve az idézet-jegyzet rendszert és a szerző-évszám rendszert. A fordító megjelölése minden esetben kötelező (pl. Patrice Pavis: *Színházi szótár*. Budapest, L'Harmattan, 2006. ford. Gulyás Adrienn, Molnár Zsófia, Rideg Zsófia, Sepsi Enikő.)

Irányadónak tekinthetők az ItK hivatkozási rendszerének alábbi példái is:

Monográfiák

TARNAI Andor, „*A magyar nyelvet írni kezdik*”: *Irodalmi gondolkodás a középkori Magyarországon*, Bp., Akadémiai, 1984 (Irodalomtudomány és Kritika).

BITSKEY István, *Humanista erudíció és barokk világkép: Pázmány Péter prédikációi*, Bp., Akadémiai, 1979 (Humanizmus és Reformáció, 8), 22–29.

KLANICZAY Tibor, KLANICZAY Gábor, *Szent Margit legendái és stigmái*, Bp., Argumentum, 1994 (Irodalomtörténeti Füzetek, 137), 15–91. 2.

Többszerzős tanulmány-kötetek

Janus Pannonius: *Tanulmányok*, szerk. KARDOS Tibor, V. KOVÁCS Sándor, Bp., Akadémiai, 1975 (Memoria Saeculorum Hungariae, 2).

Szövegkiadások

SZEPSI CSOMBOR Márton *Összes művei*, kiad. KOVÁCS Sándor Iván, KULCSÁR Péter, bev. KOVÁCS Sándor Iván, Bp., Akadémiai, 1968 (Régi Magyar Prózai Emlékek, 1), 7–104. *Érzelmes históriák*, vál., szerk., jegyz., utószó LŐKÖS István, Bp., Magvető, 1982 (Magyar Hírmondó).

Többkötetes művek

FALUDI Ferenc *Prózai művei*, kiad. VÖRÖS Imre, URAY Piroska, Bp., Akadémiai, 1991 (Régi Magyar Prózai Emlékek, 8), I–II. *Magyar költők 17. század – A kuruc kor költészete*, vál., kiad., jegyz. KOMLOVSZKI Tibor, Bp., Szépirodalmi, 1990 (Magyar Remekírók), I, 455–461.

Tanulmánykötetben megjelent tanulmányok

¹ Umberto Eco : *Hogyan írjunk szakdolgozatot?* Budapest, Kairosz, 1996. ford. Klukon Beatrix; <http://www.kodaly-bp.sulinet.hu/pefele/Ek%C3%B6nyvek/Eco%20Hogyan%20%C3%ADrjunk%20szakdolgozatot.pdf> (2017.11.07) 2 l.m. 104-114. 3 <http://itk.iti.mta.hu/szabvany.htm> (2017.11.07.)

KLANICZAY Tibor, *Egyetem és politika a magyar középkorban* = K. T., *Pallas magyar ivadékai*, Bp., Szépirodalmi, 1985, 67–76.

PIRNÁT Antal, *A kelet-közép-európai antitrinitarizmus fejlődésének vázlata az 1570-es évek elejétől = Irodalom és ideológia a 16–17. században*, szerk. VARJAS Béla, Bp., Akadémiai, 1987 (Memoria Saeculorum Hungariae, 5), 9–59.

Periodikában közölt tanulmányok

KLANICZAY Tibor, *Nicasius Ellebodus és poétikája*, ItK, 1971, 24–34.

HORVÁTH Károly, *Az ember tragédiája szereplőinek és motívumainak bibliai és világirodalmi előzményeiről*, ItK, 97(1993), 301–336.

BONYHAI Gábor, *A Szarvas-ének szerkezetelemei*, Kr, 1968/4, 29–41.

ILLYÉS Gyula, *A magyarság pusztulása*, Nyug, 26(1933), II, 337–345.

SZAUDER József, *Mikes Kelemen: Halálának 200. évfordulóján*, Nszab, 1961. okt. 1., 13. 7.

Visszaautalások

a) Ha ugyanannak a szerzőnek közvetlenül egymás után több művét soroljuk fel, akkor a szerző nevének ismétlése helyett a kapitálchennel szedett UŐ rövidítést használjuk. A rövidítés után természetesen vessző áll: UŐ, s ezután jön a cím.

b) Ha a közvetlenül megelőzőleg említett lelőhelyre (folyóíratra vagy kötetre) utalunk, akkor az Uo. rövidítést használjuk; szedése kurzív, ha kötetre, és nem kurzív, ha folyóíratra utal, minthogy a megfelelő címet helyettesíti. Közötte és a lapszám között persze vessző áll: Uo., 13–14.

c) Ha a közvetlenül megelőzőleg említett írás újabb közlésének lelőhelyét is megadjuk, az új lelőhely előtt a változatlan címet Ua. helyettesíti.

d) Ha egy korábbi jegyzetben említett műre hivatkozunk, kapitálchenből szedve kiírjuk a szerző családnévét, a címet pedig a kurzívált i. m. rövidítéssel helyettesítjük: KLANICZAY, i. m., 24. A szerző keresztnévét is ki kell írunk, ha jegyzeteinkben azonos családnévű szerzők műveire hivatkozunk.

e) Ha az illető szerzőnek korábban már több művét is idéztük, az i. m. rövidítés előtt a szóban forgó mű címének első szavát (szavait) is meg kell adnunk. A kurzívan szedett csonka címet három pont zárja: KLANICZAY, Nicasius Ellebodus..., i. m., 24.

f) Ha egy olyan műre hivatkozunk, amelyet jegyzeteinkben jóval korábban említettünk, célszerű megadnunk annak a jegyzetnek a számát is, amelyben a teljes címleírás található: KLANICZAY, 9. jegyzetben i. m., 24.

Színházi előadásokra utalás

Csehov: *Sirály*, R. Ascher Tamás, Katona József Színház, 2015.

Internetes hivatkozások esetében zárójelben jelölni kell az utolsó letöltés dátumát (év, hó, nap)