

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése
VIZUÁLIS KULTÚRA ÉS VIZUÁLIS NEVELÉS

1.2. A továbbképzési program alapítási
engedélyének száma
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

47793/10/2014

1.3. A továbbképzési program
adatszolgáltatási nyilvántartási száma
(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási
szám)

D/3212/2016

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Károli Gáspár Református Egyetem Bölcsészettudományi Kar

2.2. A szervező székhelye¹

Irányítószám:

1 0 8 8

Helység: Budapest

Utca, házsám:

Reviczky utca 4.

Telefon:

+36-1/483-2900

Fax:

36/1-483-2905

E-mail cím:

dekanititkarsag.btk@kre.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ²

2018.11.16 - 2019.01.12

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

Egyszer (1)

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

1 (egy) fő

¹ A Károli Gáspár Református Egyetem székhelye: 1091 Budapest, Kálvin tér 9.

² Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk³

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés az ottani által kitűzött célokat megfelelően teljesítette. Az előadásokat megfelelő

átlag eredmény: 5 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzésben az információkat egészen újszerűek voltak

átlag eredmény: 5 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A gyakorlati megítélés jókat váltott ki a képzés kapcsán

átlag eredmény: 5 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Megfelelőek voltak

átlag eredmény: 5 (két tizedes jegyig számolva)

³ A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színelemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a legyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen. Teljesíthetőek voltak.

átlag eredmény: 5 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen. Megfelelő.

átlag eredmény: 5 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A szaktudásuk kiváló!

átlag eredmény: 5 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai⁴

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen. A tanároktól is elegendő segítséget kaptam.

átlag eredmény: 5 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen. Mind megvolt berevezve.

átlag eredmény: 5 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2019. 02. 07.

P. H. (aláírás)



⁴ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!