

Tájékoztató szakdolgozati követelményekről

Szupervizor-coach Szakirányú Tk. 2025/26.

A szakdolgozatban a szupervizor-coach jelölt bemutatja és tanúsítja, hogy tanulmányaira támaszkodva, a hazai és külföldi szakirodalom feldolgozásával képes a tanult ismeretanyag önálló gyakorlatban való alkalmazására és jártas a hazai és nemzetközi szakirodalomban.

A szakdolgozat a saját, gyakorlati szupervizor-coach munka feldolgozásán alapul.

Kiindulópontja: a saját szupervizor-coach munkából egy konkrét helyzet vagy eset bemutatása

Terjedelme: minimum 52.000, maximum 70.000 karakter szóközökkel, a mellékletek nélkül, aminek tartalmilag ~ 1/3-a elmélet, ~ 1/3-a saját szupervizor-coach munka bemutatása, ~ 1/3-a reflexió/szintézis/összegzés a kiválasztott témára és a bemutatott ülésrészletre-részletekre.

Formai kritériumok:

Betűtípus: Times New Roman

Betű nagyság: 12

Sortávolság: 1,5

Jobb margó: 2 cm

Bal margó: 3 cm

Felső: 2,5 cm

Alsó: 2,5 cm

Oldalszám: a lap jobb alsó sarkába.

Szövegszerkesztéssel kell elkészíteni, tartalomjegyzékkel (a dolgozat elején) és irodalomjegyzékkel (a dolgozat végén).

A szakdolgozat első lapján szerepeltetni kell a kar nevét, a szakdolgozat szót, a dolgozat címét, készítőjének nevét, (évfolyam megjelöléssel), valamint fel kell tüntetni azt, hogy ki volt a konzulens és mely oktatási szervezeti egység keretén belül készült.

A Tanulmányi Osztály előírásai szerint

- **a dolgozatot fel kell tölteni a neptun rendszerbe**

Leadási határidő:

a tavaszi félévben a szorgalmi időszak végéig.

A szakdolgozatot a konzulens értékeli.

A szakdolgozat értékelését és javasolt érdemjegyét tartalmazó bírálatnak a dolgozattal kapcsolatos 3-4 kérdést is tartalmaznia kell. A bírálatokat a védés alkalmával a bizottság ismerteti a jelölttel.

A bíráló a bírálatot köteles a védés előtt 2 héttel leadni, aminek egy elektronikus példányát az oktatásszervező eljuttat a szakdolgozóhoz.

Plágium bizonyítása esetén a szakdolgozat minősítése elégtelen.

Hivatkozások módja:

A szövegbeli hivatkozásoknak kettős célja van: egyrészt szakmai-etikai (hogyan világosan elkülönüljön, mi az, ami saját gondolat és mi az, amit már leírtak), másrészt pedig olvasó-orientáló, tehát hogy az olvasó követni tudja a közölt gondolatok, jelenségek forrását.

A szövegben hivatkozott művek minden esetben megtalálhatók kell, hogy legyenek hátul az összesített *Irodalomjegyzékben*.

Ahol a hallgató más szerzők megállapításaira (gondolataira, mondataira, bekezdéseire, adataira) támaszkodik, hivatkozni kell a szerzőre.

A hivatkozás az angolszász (zárójeles) jegyzetben történhet, a dolgozat egészén e hivatkozási formának kell érvényesülnie.

1. Nem szó szerinti idézet esetén

- a. kiemelhetjük a szerzőt, ilyenkor a név után zárójelbe tesszük az évszámot
Pl. Baddeley (2001)

- b. vagy kiemelhetjük a művet/témát is, ilyenkor a téma után zárójelbe tesszük a szerzőt és tőle vesszővel elválasztva az évszámot

Pl. (Baddeley, 1986)

(Buda, {1961} 1999). - A szögletes zárójelben az első kiadás évszáma szerepel; ez különösen a régebben kiadott művek esetében lehet fontos.

2. Szó szerinti idézet esetén

az idézőjelbe tett idézet után zárójelben a szerző vezetékneve, a mű megjelenésének évszáma és a pontos oldalszám vesszőkkel elválasztva szerepel.

Pl. (Kovács, 2002a, 85.)

Szó szerint idézett felsorolás, fordítás, táblázat vagy ábra esetén is hasonlóképpen járunk el.

A szó szerinti idézet hossza nem haladhatja meg az öt sort, kivéve, ha az idézet tartalma kivételesen indokolja azt.

További hivatkozási szabályok.

- **Egyazon szerző két, azonos évben kiadott publikációjára** az évszám után írt „a” vagy „b” betűvel hivatkozunk (Kovács, 2002a, Kovács, 2002b).
- **Társszerzők** esetén a neveket „és” szócskával kapcsoljuk össze
Pl. (Bölöny és Hubai, 2004).
- **Háromtól öt szerzőig** a szövegbeli hivatkozásban kiírjuk az összes szerzőt, a neveket egymástól vesszővel elválasztva
Pl. (Berkman, Glass, Brisette, Seeman, 2000)
- **Hat vagy annál több szerző** esetében csak az első szerzőt írjuk ki, a többiek az „és mtsai” rövidítéssel jelöljük. Pl. (Atkinson és mtsai, 2005)
- **Ismeretlen szerző** esetében a címet és az évszámot hivatkozunk. Könyv esetében a címet *dőlt betűvel*, folyóiratcikk esetében „idézőjelbe téve”.
- **Szervezetre** való hivatkozásnál az első előfordulásnál kiírjuk a szervezet teljes nevét, ()-ben a rövidítést és az évszámot vesszővel elválasztva.
Pl. Amerikai Pszichológiai Társaság (APA, 2008)
- **Személyes közlésre** hivatkozás

Ha olyan közlést szeretnénk a szövegbe beleírni, amit valaki személyesen mondott nekünk, de nem jelent meg semmilyen publikációban, a következőképpen járunk el. Csak a szövegben hivatkozunk (az irodalomjegyzékben nem), a mondanivaló után zárójelben az illető teljes neve, személyes közlés és a közlés időpontja (év, hónap, nap)
Pl. (Bagdy Emőke – személyes közlés, 2008. 12. 01.)

- **Szerzők azonos vezetőnévvel**

Ha két vagy több szerző azonos vezetőnévvel bír, a megkülönböztetés érdekében a(z) első) keresztnév betűjelét is kiírjuk

Pl. (J.R. Hilgard, 1970), (E.R. Hilgard, 1992)

- **A közvetett hivatkozás**

Ha nem olvastuk magát az eredeti művet és egy másik szerző említi, a mondandó után zárójelbe kerül az eredeti cikk szerzője/szerzői és az évszám vesszővel elválasztva, utána pedig: idézi szerző, évszám.

Pl. (Pierce, 1908, idézi Orne, 1962)

- **Internetes hivatkozás a szövegben**

Ahol csak lehet, szerzővel és évszámmal hivatkozunk ugyanúgy, mint az egyéb források esetében és hátul az irodalomjegyzékben adjuk meg a pontos internetes forrás címét és a letöltés dátumát. Amennyiben nincs szerző, akkor a szervezetre hivatkozunk (lásd feljebb), amely az anyagot közzétette. Ha semmilyen támpontunk nincsen, akkor jobb, ha nem használjuk az adott forrást.

Irodalomjegyzék

Az irodalomjegyzék azon szakirodalmi művek részletes jegyzéke, amelyekre a dolgozat szövegében hivatkozás történik. *Az irodalomjegyzék csak olyan művet tartalmazhat, amelyre a szöveg hivatkozik.*

A magyar szerzőtől magyar nyelven megjelent művek esetében az irodalomjegyzékben a vezetőnév után nincs vessző, minden egyéb esetben (külföldi szerző, magyar szerző angol nyelvű publikációja) van.

A hivatkozott művek a szerzők ABC sorrendjében szerepeljenek.

Ha két szerző van, & jel kerül a két szerző közé. Ha több szerző van, az & jel mindig az utolsó előtti és az utolsó szerző közé kerül.

- **A művek szerepeltetésekor** a szerző nevét írjuk előre, magyar szerző esetén a teljes nevet kiírjuk.

Külföldi szerző esetén a vezetéknév kerül előre, majd vessző után következik(nek) a keresztnév(nevek) vagy azok kezdőbetűi.

A név után közvetlenül a megjelenés évszáma következik zárójelben.

A zárójel után írásjel nélkül következik a cím, a kiadó neve, a kiadás helye.

- **Folyóiratcikk** esetén a cím után a folyóirat neve, valamint a megjelenés pontos dátuma (pl. 2005/4.), továbbá a hivatkozott cikk első és utolsó oldalának oldalszáma szerepel
- **Kötet egy fejezetének idézése esetén** a szerző neve és a fejezet címe után az „In:” a kötet szerkesztőjének neve következik a „(szerk.)” megjelöléssel, majd a kötet címe, azután a kiadó neve és a kiadás helye.
- **Internetes források** esetén is szükséges a szerző és a cím, és – amennyiben fellelhető – a közzététel dátumának feltüntetése. Szerző és cím hiányában a honlap, vagy portál neve szerepeltetendő. Minden esetben szükséges a letöltés dátumának szerepeltetése.
- **Hivatkozás konferencia előadásra**
Konferencia előadások esetén a következő az eljárás:
Szerző, A. B. (évszám). Előadás címe. Előadás a Társaság és konferencia neve/címe.
Helység, Év. hónap nap-nap. (lásd Pl. 28.).

Pl.

Vargha A. & Bánsági P. (2006). A Közös Rorschach Vizsgálat processzometriai szempontú elemző szoftvere. Előadás a Magyar Pszichológiai Társaság XVII. Országos Tudományos Nagygyűlésén. Budapest, 2006. május 25-27.

Vargha, A. (2008). ROPstat: A new statistical software especially suited for investigations with couples. Paper presented to the 3th European Congress of Methodology, Oviedo, Spain, July 8 – July 12, 2008.

Példák off-line hivatkozásokra, irodalomjegyzékben:

Bagdy Emőke & Erdélyi Ildikó (2008) Egyén-pár-család. Osiris Kiadó, Budapest.

Szamosi Natália (2001) A kontinens. Uniós Szemle 2001/4. 69-87.

Braun, G. P. (2009) Pszichológia, Osiris Kiadó, Budapest.

Kallabis, Oriana (1996) A háromszög-szerződések konstrukciója – szerződéskötés három érdekképviselő között. In: Norbert Lippenmeier (szerk.) Szemelvények a német szupervíziós irodalomból, Supervisio Hungarica Füzetek I. Salgótarján 75-88.

Parsons, Janice E. & Durst, Douglas (1996) Tanulási szerződések: félreértések és helytelen alkalmazások. In: Louis van Kessel és Sárvári György (szerk.) A szupervízió koncepcionális kérdései, Supervisio Hungarica Füzetek II. Salgótarján 132-142.

Zeller, Doris (2005) Az ítéletalkotás, mint eljárás. In: Bagdy Emőke, Wiesner Erzsébet (szerk.) Szupervízió Egyén-csoport-szervezet Print-X-Budavár Kiadó, Budapest 51-61.

Példák internetes hivatkozásra:

Wiesner Erzsébet (2003) A szupervízió szakmai struktúrája. In: NSZFI Fórum, november 19.
<http://www.szakma.hu/publikaciok/122>.

Letöltés ideje: 2009. szeptember 9.

Ahol offline is fellelhető információt ismer meg az interneten keresztül, ugyancsak megadhatja az internetes címet, de meg kell adnia a hagyományos adatokat is, pl.:

Greza Ferenc (2005) A mentálhigiéné hatásai. In: Mentálhigiéné, 2005/3.

http://www.mentalhi.hu/cikk/2005_01_tavas/03_szakma_hatasai/01.html. Letöltés ideje: 2009. szeptember 9.

SZAKDOLGOZAT

A szakdolgozat címe

NÉV

2026

KRE BTK PSZICHOLÓGIAI INTÉZET TOVÁBBKÉPZŐ KÖZPONT
SZUPERVIZOR-COACH SZAKIRÁNYÚ TOVÁBBKÉPZÉS

Szakdolgozat

A szakdolgozat címe

Témavezető:

XY

Oktató

Készítette:

XY

2020/21 évfolyam

BUDAPEST

2026.