



KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM

PSZICHOLÓGIAI DOKTORI ISKOLA
MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI BIZOTTSÁG

Budapest, 2024. július 22.
Iktató szám: BTK-PDI / 6784 /2024

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

az Pszichológiai Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának
2024. július 22-ei üléséről

Jelen vannak: Dr. Takács Szabolcs (levezető elnök), Dr. Koltói Lilla, Dr. habil Pólya Tibor, Dr. Nagybányai Nagy Olivér szavazati joggal. A jegyzőkönyvet Dr. Takács Szabolcs vezeti.

Helye és ideje: 2024. július 22. (hétfő) 09:00, Károli Gáspár Református Bölcsészeti és Társadalomtudományi Kar Pszichológiai Intézet (1037 Budapest, Bécsi út 324. V. ép.)/ MS Teams felület

Dr. Takács Szabolcs elnök úr üdvözlöi a tagok online formában való munkavégzését és az anyagok pontos, gondos előkészítését, véleményezését. Megállapítja, hogy az ülésen 4 tag vesz részt. Az ülés határozatképes.

Dr. Takács Szabolcs ismerteti az ülés napirendjét:

1) A MAB által megküldött dokumentum áttekintése után a feladatok osztályozása, illetve az elvégzett és elvégzendő feladatok véleményezése.

“A” típusú feladatok – Nincsen bennük változás a MAB látogatás óta

- "a Képzési Terv levelező tagozatra vonatkozó szabályait, követelményeit a DI-nek – a képzés hirdetését megelőzően – ki kell dolgoznia és nyilvánossá tennie. Ugyanez érvényes a jövőben indítani tervezett angol nyelvű képzésre is."
- "a publikálás során a plágiumellenőrzés, ennek kötelező vagy opcionális tényét a doktori értekezésre vonatkozóan konkretizálni kell a DI szabályzatában."
- "A külföldön mesterdiplomát szerző hallgatókra vonatkozó felvételi pontozás kidolgozása javasolt"
- "TDK eredményekért kapható pontok"

- "A DI önértékelése alapján: "A témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatási és publikációs tevékenység." Ezeket az elvárásokat konkretizálni kell"
- "követelményeket, folyamatos publikációs tevékenységek elvárásait is, és azok nem teljesítésének a következményeit"
- "A DI minőségbiztosítási tevékenységeinek értékelése feladatkört – benne a különböző indikátorok teljesülésének értékelését is – részben a DI Minőségbiztosítási Bizottság elnöke, részben a DI vezető hatáskörébe tartozónak írja le a DI Minőségbiztosítási Terve. Ezt a helyzetet tisztázni szükséges és egyértelművé kell tenni a feladat-felelőshatáskör kontextust."
- "a plágiumellenőrzés mint a fokozatszerzési eljárás kötelező eleme, szabályzat szintjén nem látható rögzítve."
- "Ajánlott a Minőségbiztosítási Terv c. dokumentum tartalmi-formai korrekciója, összhangban az intézményi egyéb szabályozó dokumentumokkal (címlap, jóváhagyó, érvénybelépés kelte), és az ESG 2005-re történő utalás törlése."
- "a DIT kapjon nagyobb felelősséget az éves minőségcélok és indikátorok kijelölésében, a minőségcélok teljesülésének figyelemmel kísérésében a jelenlegi DI-vezetői egyszemélyi felelősség helyett."
- "szükséges az irányított kutatómunkáért járó kreditek teljesítésére vonatkozó átlátható szabályozás lefektetése"
- "Megfontolandó az oktatási tevékenységgel megszerezhető kreditek egyéb oktatási tevékenységek kredittel történő elismerésének kidolgozása"
- "A Képzési Terv külső partnerek (pl. partnerintézmények, munkaerőpiac) által történő véleményeztetésének bevezetése hasznos lehet a DI minőségi működésének fenntartásához."
- "hallgatói érdekképviselő jelenléte a komplex vizsgabizottságban és a doktori értekezés védelme alkalmával"
- " a külföldön diplomát szerző hallgatókra is alkalmazható alternatív pontozási rendszer is elérhető legyen"
- "A DI MSz. rendelkezik a nem pszichológus oklevéllel rendelkező hallgatók komplex vizsgáig teljesítendő kiegészítő követelményekről: összesen legalább 20 kreditet kell teljesíteni a pszichológia alap- és mesterképzésből. Ezen a ponton pontosításra szorul a követelmény értelmezése, mit értenek a „kötelező... a kutatási témához kapcsolódó MA mesterkurzus és alapképzéses komplex vizsga (előfeltétel-tárgyak nélkül)“ teljesítése alatt. Hasznos azt is tisztázni, hogy elvárnak-e kutatáshoz nélkülözhetetlen ismeretek megszerzését (kutatásmódszertant, statisztikai ismereteket) a BA- vagy MA-képzésből. "
- "A témaváltás esetén a DI MSz. nem tér ki arra, hogy mi történik azokban az esetekben, amikor témaváltás jelentősen eltér a kiindulási kutatási területről,"

- "A doktori képzésben a hatékony oktató- és kutatómunkát segítik a Pszichológiai Intézetben meglévő és a tervezett kísérleti kutatólaboratóriumok. Az egyetem az alapvető adatelemző szoftvereket (pl. SPSS, AMOS, ATLAS-TI, MAXQDA) központi forrásból, oktatóknak és hallgatóknak is biztosítja a szükséges számban, emellett a legfontosabb folyóiratadatbázisokra is előfizet (pl. PsycArticles, ScienceDirect, Oxford Humanities Collection). Az interjú során a Bizottság megtudta, hogy a KRE a PsycInfo® adatbázisra is előfizet, ami a tudományos kulcsforrása a pszichológia tudományágnak."
- "Ajánlott tisztázni azokat a körülményeket, amikor egy témavezetőnek több, mint három doktorandusza lehet. Mindemellett fontos lenne egyértelműen rögzíteni, hogy a számítás során mit ért a DI doktorandusz alatt (abszolválásig vagy fokozatszerzésig számítják be a terhelés során), és hogy egy doktorandusz alatt teljes és/vagy társtémavezetés is értendő-e (társtémavezetési felállásban így akár 6 hallgatót is vezethet témavezető)."
- "Ajánlott tisztázni, hogy a DI miként kéri számon az oktatók számára kötelező kurzusok elvégzését, illetőleg milyen formában szankcionálja annak nemteljesítését."
- "A DI jövőképalkotásába, minőségcéljainak megfogalmazásához az érdekelt felek (belső és külső stakeholderek) igényeinek és elvárásaink mind szélesebb körű megismerése és bevonása ajánlott."
- "A DI honlapjáról letölthető Minőségbiztosítási Terv, valamint Képzési Terv nem tartalmaz beazonosító dátumot/hatályt. Ezt fontos enne pótolni."
- "A Letölthető dokumentumok, ami a különféle űrlapokat gyűjti össze, valamint a Szabályzatok menüpontokat javasolt lehet összevonni, valamint rövid összefoglaló beillesztése az egyes menüpontok tartalmáról."

“B” típus - Voltak már lépések, de nem születtek végleges megoldások még

- "rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben pontosan milyen tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt"
- "A DI az alábbiakról nyújtson majd tájékoztatást a honlapján: nyilvános események (pl. komplex vizsga, műhelyvita és nyilvános védések meghívói); fogadóórák, ügyfélfogadási rend; elkészült disszertációk; információ, kimutatást a majdani végzetek elhelyezkedéséről."
- "szabályzathoz kivonatolt felvételi követelmények (kitérve az egyéni felkészülőkre is), pontozási rendszer és elérendő minimum pontszám."
- "A DI-ben lehetőség van egyéni felkészülésre is, viszont nincs pontosítva, hogy ki milyen kritériumok mentén lehet egyéni felkészülő ("A DI Működési Szabályzata alapján (33. § [1] bekezdés) „A doktoranduszának a komplex vizsgára jelentkezéssel egyidejűleg be kell nyújtania tervezett doktori értekezésének címét és a fokozatszerzési eljárás megindítása iránti kérelmet.”. Az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében, javasolt ezen kérvény kivezetése"
- "Az EDSZ 8. sz függelékében található doktorandusz értékelő kérdőív és a DI Minőségbiztosítási Tervében jelzett kari hallgatói kérdőív összehangolása javasolt, elkerülve az esetleges párhuzamosság kialakulását."

“C” típus - Megvalósultak

- "a Minőségbiztosítási Tervének utolsó fejezetében rögzített éves fejlesztési tevékenységeinek tényleges megvalósításához fogalmazzon meg konkrét, mérhető célokat, indikátorokkal, felelősökkel és határidőkkel, illetőleg ahol az értelmezhető a szükséges erőforrások feltüntetésével"
- "A DI-nek ügyelnie kell arra, hogy a nyelvi követelmények tisztázásra kerüljenek és egyértelműen kommunikálja még a képzés hirdetését megelőzően."
- "Szükséges lenne biztosítani a DIT, valamint a DI Minőségbiztosítási Bizottság működésének transzparenciáját DI honlapján"

“D” típus - Nem a PDI hatásköre, kezdeményezni lehet ezen pontok megvalósulását, javaslatokat lehet tenni ennek érdekében

- "Ugyanakkor megfontolásra érdemes a jövőt tekintve a doktorandusz önkormányzattal (DÖK) való formális együttműködés feltételeit megteremteni intézményi szinten is."
- "Formális módon nem definiált a hallgatói érdekképviselőt a különböző minőségbiztosítási testületek munkájában, amit érdemes megfontolni és szabályozottá tenni."
- "Az intézmény fontolja meg, hogy az önköltséges hallgatókkal – amennyiben az érintett a hallgatói jogviszony megszűnését követően nyújtja be disszertációját – a már az önköltség keretében kifizetett fokozatszerzési eljárási díjat ismételt befizettesse, immáron térítési díj formájában"
- "Az Intézményi vagy kari szinten vizsgálják meg az akadálymentesítés lehetőségét a honlapok tekintetében."

TÉTELENKÉNTI MEGJEGYZÉSEK

a Képzési Terv levelező tagozatra vonatkozó szabályait, követelményeit a DI-nek – a képzés hirdetését megelőzően – ki kell dolgoznia és nyilvánossá tennie. Ugyanez érvényes a jövőben indítani tervezett angol nyelvű képzésre is.	Levelező és angol ,írjuk fel, hogy mikorra kellene meglenni
a publikálás során a plágiumellenőrzés, ennek kötelező vagy opcionális tényét a doktori értekezésre vonatkozóan konkretizálni kell a DI szabályzatában.	Van TURNITIN, erre készíthető moodle felület
A külföldön mesterdiplomát szerző hallgatókra vonatkozó felvételi pontozás kidolgozása javasolt	Várjuk a javaslatot
TDK eredményekért kapható pontok	csak OTDK javasolt szerintem, sima TDK nem

A DI önértékelése alapján: “A témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatási és publikációs tevékenység.” Ezeket az elvárásokat konkretizálni kell	Várjuk a javaslatot, amennyiben kell, akkor indikátorok (pl. Hirsch-index minimuma javasolt a törzstagnál, illetve a témakiírónál is)
követelményeket, folyamatos publikációs tevékenységek elvárásait is, és azok nem teljesítésének a következményeit	Várjuk a javaslatot, amennyiben kell, akkor indikátorok (pl. Hirsch-index minimuma javasolt a törzstagnál, illetve a témakiírónál is)
A DI minőségbiztosítási tevékenységeinek értékelése feladatkört – benne a különböző indikátorok teljesülésének értékelését is – részben a DI Minőségbiztosítási Bizottság elnöke, részben a <u>DI vezető hatáskörébe</u> tartozónak írja le a DI Minőségbiztosítási Terve. Ezt a helyzetet tisztázni szükséges és egyértelművé kell tenni a feladat-felelőshatáskör kontextust.	Az MB csak értékel, javaslatot, határozatot nem hoz
a plágiumellenőrzés mint a fokozatszerzési eljárás kötelező eleme, szabályzat szintjén nem látható rögzítve.	Turnitin felület létezik, használható
Ajánlott a Minőségbiztosítási Terv c. dokumentum tartalmi-formai korrekciója, összhangban az intézményi egyéb szabályozó dokumentumokkal (címlap, jóváhagyó, érvénybelépés kelte), és az ESG 2005-re történő utalás törlése.	ESG megtörtént
a DIT kapjon <u>nagyobb felelősséget</u> az éves minőségcélok és indikátorok kijelölésében, a minőségcélok teljesülésének figyelemmel kísérésében a jelenlegi DI-vezetői egyszemélyi felelősség helyett.	JAVASLAT: FELELŐSSÉG ne csak a vezetőn legyen, hanem a DIT egészén
szükséges az irányított kutatómunkáért járó kreditek teljesítésére vonatkozó átlátható szabályozás lefektetése	Várjuk a PDI javaslatát
Megfontolandó az oktatási tevékenységgel megszerezhető kreditek egyéb oktatási tevékenységek kredittel történő elismerésének kidolgozása	Várjuk a PDI javaslatát
A Képzési Terv külső partnerek (pl. partnerintézmények, munkaerőpiac) által történő véleményeztetésének bevezetése hasznos lehet a DI minőségi működésének fenntartásához.	Várjuk a PDI javaslatát, illetve szükséges 1-2 indikátort definiálni hozzá
hallgatói érdekképviselőt jelenléte a komplex vizsgabizottságban és a doktori értekezés védelme alkalmával	Nem volt még ilyen, de ennek szabályozását szintén várjuk

<p>a külföldön diplomát szerző hallgatókra is alkalmazható alternatív pontozási rendszer is elérhető legyen</p>	<p>Ez volt korábban, kétszer van kiemelve</p>
<p>A DI MSz. rendelkezik a nem pszichológus oklevéllel rendelkező hallgatók komplex vizsgáig teljesítendő kiegészítő követelményekről: összesen legalább 20 kreditet kell teljesíteni a pszichológia alap- és mesterképzésből. Ezen a ponton pontosításra szorul a követelmény értelmezése, mit értenek a „kötelező... a kutatási témához kapcsolódó MA mesterkurzus és alapképzés komplex vizsga (előfeltétel-tárgyak nélkül)“ teljesítése alatt. Hasznos azt is tisztázni, hogy elvárnak-e kutatáshoz nélkülözhetetlen ismeretek megszerzését (kutatásmódszertant, statisztikai ismereteket) a BA- vagy MA-képzésből.</p>	<p>Pontosítás javasolt az MB szerint erre a részre. A mintatanterv alapján érdemes lenne ezeket megjelölni, hogy mit várunk el - szakirodalommal és vizsgáztatási módszerrel együtt</p>
<p>A témaváltás esetén a DI MSz. nem tér ki arra, hogy mi történik azokban az esetekben, amikor témaváltás jelentősen eltér a kiindulási kutatási területről,</p>	<p>Várjuk a PDI javaslatát</p>
<p>A doktori képzésben a hatékony oktató- és kutatómunkát segítik a Pszichológiai Intézetben meglévő és a tervezett kísérleti kutatólaboratóriumok. Az egyetem az alapvető adatelemző szoftvereket (pl. SPSS, AMOS, ATLAS-TI, MAXQDA) központi forrásból, oktatóknak és hallgatóknak is biztosítja a szükséges számban, emellett a legfontosabb folyóiratadatbázisokra is előfizet (pl. PsycArticles, ScienceDirect, Oxford Humanities Collection). Az interjú során a Bizottság megtudta, hogy a KRE a PsycInfo® adatbázisra is előfizet, ami a tudományos kulcsforrása a pszichológia tudományágnak.</p>	<p>Nem látható, hogy mi lenne itt a feladat? PsycArticles és PsycInfo előfizetést ellenőrizzük, hogy van-e?</p>
<p>Ajánlott tisztázni azokat a körülményeket, amikor egy témavezetőnek több, mint három doktorandusza lehet. Mindemellett fontos lenne egyértelműen rögzíteni, hogy a számítás során mit ért a DI doktorandusz alatt (abszolválásig vagy fokozatszerzésig számítják be a terhelés során), és hogy egy doktorandusz alatt teljes és/vagy társtémavezetés is értendő-e (társtémavezetési felállásban így akár 6 hallgató is vezethet témavezető).</p>	<p>Nem javasolt, hogy több legyen az MB szerint - és abszolútoriumig néznénk mindenképpen ennek meglétét.</p>

Ajánlott tisztázni, hogy a DI miként kéri számon az oktatók számára kötelező kurzusok elvégzését, illetőleg milyen formában szankcionálja annak nemteljesítését.	Várjuk a PDI javaslatát
A DI jövőképzéséhez, minőségcéljainak megfogalmazásához az érdekelt felek (belső és külső stakeholderok) igényeinek és elvárásaink mind szélesebb körű megismerése és bevonása ajánlott.	Szerintünk itt történt egyeztetés, lásd kutatói nap - erre esetleg érdemes szélesebb körben meghívni érdeklődőket, kinyitni szélesebb spektrumnak. Félévente egy ilyen egyeztetés javasolt
A DI honlapjáról letölthető Minőségbiztosítási Terv, valamint Képzési Terv nem tartalmaz beazonosító dátumot/hatályt. Ezt fontos enne pótolni.	Pótlendő
A Letölthető dokumentumok, ami a különféle űrlapokat gyűjti össze, valamint a Szabályzatok menüpontokat javasolt lehet összevonni, valamint rövid összefoglaló beillesztése az egyes menüpontok tartalmáról.	Várjuk a javaslatot

rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben pontosan milyen tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt	Szabályzatot elfogadtatni, ellenőrizni
A DI az alábbiakról nyújtson majd tájékoztatást a honlapján: nyilvános események (pl. komplex vizsga, műhelyvita és nyilvános védések meghívói); fogadóórák, ügyfélfogadási rend; elkészült disszertációk; információt, kimutatást a majdani végzetek elhelyezkedéséről.	Erre kialakított hely kellene a honlapon
szabályzatból kivonatolt felvételi követelmények (kitérve az egyéni felkészülőkre is), pontozási rendszer és elérendő minimum pontszám.	Ezt transzparenssé kell tenni
A DI-ben lehetőség van egyéni felkészülésre is, viszont nincs pontosítva, hogy ki milyen kritériumok mentén lehet egyéni felkészülő	Javasolt pontosan szabályozni
A DI Működési Szabályzata alapján (33. § [1] bekezdés) „A doktorandusznak a komplex vizsgára jelentkezéssel egyidejűleg be kell nyújtania tervezett doktori értekezésének címét és a fokozatszerzési eljárás megindítása iránti kérelmet.”. Az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében, javasolt ezen kérvény kivezetése	Egyetértünk
Az EDSZ 8. sz függelékében található doktorandusz értékelő kérdőív és a DI Minőségbiztosítási Tervében jelzett kari hallgatói kérdőív összehangolása javasolt, elkerülve az esetleges párhuzamosság kialakulását.	ŐSZI TERV - akkor kell először ilyet kitölteni

Az elvégzett feladatrészeket külön nem vizsgáljuk tovább.

A nem PDI hatáskörű feladatok:

Ugyanakkor megfontolásra érdemes a jövőt tekintve a doktorandusz önkormányzattal (DÖK) való formális együttműködés feltételeit megteremteni intézményi szinten is.	DÖK -hallgatói MB tagot delegálni oda is?
Formális módon nem definiált a hallgatói érdekképviselőt a különböző minőségbiztosítási testületek munkájában, amit érdemes megfontolni és szabályozottá tenni.	MB választ, amint idejutunk - felvettek kellene és maguk közül kell delegálniuk tagot
Az intézmény fontolja meg, hogy az önköltséges hallgatókkal – amennyiben az érintett a hallgatói jogviszony megszűnését követően nyújtja be disszertációját – a már az önköltség keretében kifizetett fokozatszerzési eljárási díjat ismételt befizettesse, immáron térítési díj formájában	Kezdeményezhetjük az egyetemi szabályozóknál
Az Intézményi vagy kari szinten vizsgálják meg az akadálymentesítés lehetőségét a honlapok tekintetében.	Ez központi kérdés, utána fogunk kérdezni

Mivel további hozzászólás nincs, Elnök úr megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Takács Szabolcs
Elnök, jegyzőkönyvvezető