



# KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM

**PSZICHOLÓGIAI DOKTORI ISKOLA  
MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI BIZOTTSÁG**

Budapest, 2024. június 21.  
Iktató szám: BTK-PDI / 3586 /2024

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V** kivonat

### **az Pszichológiai Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának 2024. június 21-i üléséről**

Online értekezlet résztvevői: Dr. Takács Szabolcs, Dr. Koltói Lilla, Dr. habil Pólya Tibor, Dr. Nagybányai Nagy Olivér szavazati joggal. A jegyzőkönyvet Dr. Takács Szabolcs vezeti.

Helye és ideje: 2024. június 21. (péntek) 12:00, online formában

Az ülésen 4 tag vesz részt. Az ülés határozatképes.

Az előterjesztéseket a Bizottság tagjai az ülést megelőzően MS TEAMS, online felületen, DRIVE meghajtóra feltöltve a PDI MB mappában kapták meg.

#### **1.) A felvételi eljárás hallgatói visszajelzéseinek értékelése**

A Pszichológiai Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága megkapta a doktori felvételi eljárás (2024. május-június) során visszajelzéseként megkapott kérdőívek szkennelt változatát (eredeti a doktori iskola titkárságán található).

3 kérdést vizsgált a felvételi bizottságok munkájának kapcsán a PDI.

- 1: Miért választotta a KRE Pszichológiai Doktori Iskoláját?
- 2: Mik a jelentkezési folyamattal kapcsolatos tapasztalatai?
- 3: Mik a felvételi beszélgetéssel kapcsolatos tapasztalatai?

Mindhárom esetben nyílt kérdéseket fogalmaztak meg a válaszadók (összesen 22 választ kaptunk). A kérdéseket az alábbi formában kódoltuk:

Az 1. kérdés esetében:

- 0-ás kódot adtunk a „nem tartalmi” válaszoknak (pl. “itt tanultam korábban”).

- 1-es kódot adtunk arra, ha tartalmi és pozitív volt a visszajelzés,
- 2-es kódot akkor, ha tartalmi és negatív volt a visszajelzés.

A 3 kódoló tartalmi, negatív visszajelzést nem adott (pl. negatívnak gondoltuk azt is, ha más doktori iskolában szerzett negatív tapasztalat miatt jött volna a doktori iskola kötelékébe).

A 2. és a 3. kérdés esetében:

- 1-es kód volt a negatív kód,
- 2-es kód a semleges,
- 3-mas kód a pozitív visszajelzés.

## KÉRDÉSENKÉNTI MEGÁLLAPÍTÁSOK

- Látható tehát, hogy az 1-es kérdés esetében 0-1 közötti számokat vártunk elsősorban (és annál jobb, minél közelebb van a válasz az 1-es értékhez). Ebben az esetben 8-an a 22 válaszadóból (36%) egyértelműen pozitív tartalmi választ adtak a független kódolók kódolása alapján, összességében azonban a korábbi, Károlin szerzett jó tapasztalatok voltak a válaszokban. Itt az átlagos érték (0-1 számok voltak csak, tehát számítható és értelmes is volt) 0,65 lett.
- A 2. és a 3. kérdés esetében jellemzően a 3 körüli értékek mutatják a jó értékeket. Ezesetben a 2. kérdés esetében (jelentkezés, felvételi eljárás tapasztalatai) 2,66 volt az átlag. Mindössze néhány panasz érkezett a honlap használhatóságáról, de összességében tehát pozitív visszajelzést adtak.
- A 3. kérdés esetében még ennél is magasabb, 2,95 volt az átlag, itt 20/22 fő (90%) maximális pontszámra értékelhető szöveges választ adott (egyértelmű pozitív).

## Összesítés

**Összességében elmondható tehát, hogy a felvételi eljárás során a korábbi, Károlin szerzett pozitív tapasztalatok miatt választották az intézményt legtöbben, a felvételi eljárás során nagyobb gondról nem számoltak be (pl. a honlapunk fejleszthető, azonban ez is általánosságban pozitív megítélést kapott), illetve a felvételi bizottsággal való szóbeli felvételi vizsga hangulata, megítélése egyértelműen pozitív visszahanggal bírt.**

**Javasoljuk, hogy a szöveges kérdések mellett egy több fokozatú skála is jelenjen meg visszajelző lehetőségként.**

## 2.) A PDI mintatantervének véleményezése

A PDI MB az alábbi szempontokat veszi figyelembe, amikor a mintatanterv értékelését, véleményezését tárgyalja:

### NFTV:

17. § (1)\* A felsőoktatásban a képzés, a képzési és kimeneti követelményekben foglaltak szerint megszervezhető teljes idejű képzésként, részidős képzésként, továbbá távoktatásként. A teljes idejű képzés félévenként legalább kettőszáz, **doktori képzés esetén legalább negyven tanórából** vagy ennek megfelelő zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatásból áll.

(2) \* A teljes idejű képzést a nappali képzés munkarendje szerint – zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatás kivételével – heti öt nappól álló tanítási hét keretében, a munkanapokon kell megszervezni. E rendelkezéstől a felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzatának egyetértésével el lehet térni. A teljes idejű képzés duális képzésként is megszervezhető.

(3) \* A részidős képzés lehet esti vagy levelező képzés munkarendje szerint szervezett képzés. A részidős képzés időtartama – kivéve a részismereti képzést és a szakirányú továbbképzést – a teljes idejű képzés tanóráinak legalább harminc, legfeljebb ötven százaléka lehet. A szakirányú továbbképzés időtartama a teljes idejű képzés tanóráinak legalább húsz, legfeljebb ötven százaléka lehet.

(4) \* A felsőoktatási intézmény az (1) bekezdésben foglalt **minimum tanóraszámától a doktori képzés tekintetében a doktori szabályzatában eltérhet**, azzal, hogy szigorúbb követelményt nem határozhat meg.

## Egyetemi szabályzat

Egyetemi doktori szabályzat 38 §. (6) **Doktori képzésben tanórának számít** az Egyetemen, felsőoktatási intézményben, vagy az Egyetemmel együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási/alkotási tevékenységre fordított idő is. Olyan tudományterületeken, ahol a kutatás/alkotás és a felkészülés könyvtárhoz, levéltárhoz, múzeumhoz, terepmunkához, vagy külső adatgyűjtéshez kötött, a tevékenységet pontosan leíró - a témavezető és a doktori iskola vezetője által aláírt - engedély alapján végzett munkával, a teljesítés témavezetői igazolásával lehet a fentitől eltérő módon kutatási/alkotási munkaidőt teljesíteni.

## ELLENŐRZÉS

17. (1): Minden félévben el kell tehát érni a 40 órás óraszámot. Az első négy félévben 72-48-48-48 az óraszám, míg a második négy félévben (kutatási szakasz) az irányított kutatómunka egyéni konzultációi a témavezetővel tartalmazzák a szükséges konzultációs számot, mely az NFTV szabályai szerint tanórának minősülnek. Javasolt lehet (szükség esetében) az irányított kutatómunka esetében legalább heti 4 órát megadni minden félév esetében (68-75-ös sorokban) ennek feltüntetésére, mint a témavezetővel való kontakt órák felvezetését).

17. (2): nappali rendszerű a képzés, tehát itt várhatóan hétfő-péntek időszakra lesznek a tanórák megadva.

17. (3): irreleváns esetünkben.

17. (4): ezt az eltérést megadtuk, hiszen ettől eltérést engedélyez a törvény. Lásd irányított kutatómunka.

Ezt az egyetemi szabályzat 38. (6) pontja is alátámasztja, mely alapján a doktori képzésben a kutatómunka is tanórának számít, tehát ebben az értelemben az irányított kutatómunka tanegységei lefedik a kötelezettséget.

Így a mintatantervben a szükséges kreditszámot ellenőriztük még, mely egységesen a megadott határon mozog (minden félévben 30-30 kredittel).

**A Minőségbiztosítási Bizottság a fentiek alapján a PDI mintatantervét támogatja.**

## 3.) A PDI ESG alapú önértékelésének IX. 2 pontja (infrastruktúra) változások véleményezése

A PDI Minőségbiztosítási Bizottsága vizsgálta és nyugtázta, hogy a Pszichológiai Intézet Bécsi út 324. alatti kampuszának 202-es szobája várhatóan 2024. szeptember elejére doktorandusz szoba lesz, a mellette lévő konyha helyiség pedig fel lett újítva 2024. júniusában. A doktoranduszok számára a 202-

Károli Gáspár Református Egyetem - Pszichológiai Doktori Iskola  
Jegyzőkönyv a 2024. június 21-ei MB ülésről

es szobában munkaállomások lesznek kialakítva, illetve a jogszerűen csak egyetemi hálón használható szoftverek fix, telepített számítógépekre fognak kerülni – így a doktoranduszok azt év közben használni tudják majd.

Dr. Takács Szabolcs s.k.  
Elnök, jegyzőkönyvvezető