

## Raúl Castro magyarországi látogatásai a sajtó tükrében

MOLNÁR LILLA

Raúl Castrónak, a Kubai Szocialista Forradalmi Egységpárt egyik vezetőjének, a fegyveres erők miniszterének az 1965-ös és 1977-es magyarországi látogatásai külön-külön a magyar-kubai kapcsolatok alakulásának egy-egy állomását jelentik. A két látogatás sajtóanyagának párhuzamba állításával olyan szembevetendő különbségek figyelhetők meg, amelyek arra ösztönzik a kutatót, hogy feltérképezze a két látogatás közötti eltérések mögött meghúzódó okokat, arra keresve a választ, hogy mi állt a két látogatás sajtóanyagának narratívája közötti fordulat hátterében.

A kutatás alapját a Raúl Castro magyarországi tartózkodásait bemutató, valamint az 1965 és 1977 közötti magyar-kubai kapcsolatok alakulásáról hírt adó sajtócikkek alkotják. A rendelkezésre álló anyagból a legfontosabb politikai napilapok, mint a *Népszabadság*, a *Népszava*, a *Magyar Nemzet*, a *Magyar Hírlap* és a „bulvárlapként” is definiált *Esti Hírlap* publikált cikkei voltak a kutatás figyelmének középpontjában. Ezek az újságok a vizsgált időszakban a tájékozódás elsődleges forrásai voltak a közvélemény számára, így napi szinten adtak hírt a bel- és külpolitika meghatározó eseményeiről és a nemzetközi történésekről egyaránt. A látogatásról beszámolt és képeket is közölt a hetilapok egy csoportja, ezek közé tartozott a *Képes Újság*, a *Lobogó*, az *Ország-Világ*, az *Ikarus* üzemi lap és a vidék napilapja, a *Szabad Föld*. A kutatás témájának körüljárásához a sajtócikkeken kívül a Kubával kapcsolatos Filmhíradó részletek is bevonásra kerültek, melyek közül az 1965-ös látogatásról készült tudósítás bírt jelentőséggel, bár ennek szövege megfeleltethető volt az újságokban olvashatóknak.

A sajtótermékek elemzése során levont következtetések igazolásához igyekeztem bevonni levéltári forrásokat is. A látogatások elemzéséhez és a két esemény közötti eltérések okainak feltárásához az 1965-ös látogatás alkalmával Raúl Castro és Kádár János beszélgetéséről készült feljegyzés, valamint az 1965-ben és 1977-ben készült minisztertanácsai jegyzőkönyvek nyújtottak segítséget. A kádári külpolitika jellegzetességeiről mint a látogatások egyik háttéreméről adott bővebb információt az amerikai Külügyminisztérium 1971-es feljegyzése az Egyesült Államok és Magyarország kapcsolatáról folytatott megbeszélésről.

A Kádár-kori cikkek esetében fontos kiemelni, hogy nem létezett korabeli független sajtó, ezért a folyóiratok az egyes kérdéskörök vonatkozásában az MSZMP szócsöveként a hivatalos álláspontot közvetítették. Az olvasott cikkek hasonló séma szerint íródtak, ugyanazok a szófordulatok, mondatok voltak felfedezhetőek, mivel a cikkek az esetek döntő többségében egy közös forrást vettek alapul, ami leggyakrabban az MTI vagy a TASZSZ jelentése volt. Ezenkívül az újságok számára pontos sajtótervek készültek, ezek szem előtt tartásával kellett beszámolni az adott eseményről.

Bár a Kádár-kori sajtó a propaganda egyik leghatásosabb eszközeként nem mentes az ideológiai ráhatástól, mégis, ha a megjelenő cikkekről lehántjuk a propaganda leplét, jól használható forrásként szolgálnak a magyar-kubai kapcsolatok 1965 és 1977 közötti időszakának nyomon követéséhez. A kubai politikus mindkét látogatását figyelemmel kísérte a magyar sajtó. Az események kapcsán megjelenő cikkek a közvélemény elé tárják a látogatás teljes menetét a megérkezés pillanatától a távozás napjáig. A két látogatáshoz kapcsolódó sajtóhírek anyaga jól tükrözi Magyarország Kubához való viszonyulását, összehasonlításuk megmutatja a két ország kapcsolatainak változását.

A sajtócikkekből kirajzolódó magyar-kubai kapcsolatok alakulásának magyarázatát nem elegendő csupán a magyar viszonyok között keresni. A Kádár-korszak külpolitikájának jellegzetességei mellett fontos figyelembe venni, hogy miként befolyásolták a nemzetközi események, a Szovjetunió Kubához és az Amerikai Egyesült Államokhoz való viszonya és Fidel Castro külpolitikai törekvései a magyar-kubai viszony változását. Így a Raúl Castro magyarországi tartózkodásairól szóló cikkek összehasonlításával nemcsak Kuba és Magyarország kapcsolatának alakulása tárul elénk a két látogatás között eltelt időszakban, hanem ezen keresztül közvetve nyomon követhető a Kádár-korszak Szovjetunióhoz igazodó külpolitikája, valamint a szovjet-kubai viszony alakulása is, mindez a hidegháború feszült szuperhatalmi szembenállásának légkörében.

A tanulmányomban az előbb vázolt kapcsolati hálónak a magyar-kubai viszony alakulása szempontjából meghatározó szelete kerül megvilágításra, hogy választ adjon a két látogatásról hírt adó sajtócikkek narratívájának változására.

## **A magyar külpolitika és annak mozgásteret a Kádár-korban**

Raúl Castro két magyarországi látogatásának és ezeken keresztül a magyar-kubai kapcsolatok építésének témája alapvetően a külpolitika hatáskörébe tartozik, így a látogatások eredményes vizsgálatához nélkülözhetetlen egy rövid áttekintést tenni a kádári külpolitika alakulásáról és főbb irányvonalairól a vizsgált időszakban.

A magyar külpolitikát a kommunisták hatalomra kerülésétől egészen a rendszerváltozásig három fontos tényező alakította: a szovjet érdekszférához tartozás, a nyugati technológia és kölcsönök megszerzésének szándéka, valamint a kétpólusú világrend feszült nagyhatalmi szembenállása. Ezek közül a legmeghatározóbb, Magyarország geopolitikai helyzetéből egyértelműen adódó, a szovjet érdekszférába tartozás és ezen keresztül a Szovjetunió közvetlen befolyása volt. A második világháború után kialakult európai *status quo*, amelyhez hozzátartozott, hogy Kelet-Közép-Európa a szovjet befolyási övezet része lett, mindvégig a hidegháborús légkör egyik alappillére volt. Ebből következik, hogy a szocialista országok, így Magyarország esetében sem beszélhetünk önálló külpolitikáról. A nemzetközi kapcsolatok

alakításában az ország csak minimális mozgástérrel rendelkezett, hogy a szovjet érdekekhez igazodva megpróbálja kihasználni a saját érdekeit szolgáló lehetőségeket.<sup>1</sup>

A Kádár-kori külpolitikát befolyásoló másik jelentős tényező a gazdaság megreformálásához szükséges nyugati technológia és kölcsönök megszerzésének kérdése volt.<sup>2</sup> A Sztálin halálát követő időszakban egyfajta nyitásra, a szovjet politika „aktivizálására” került sor. Moszkva engedélyezte a szocialista államok számára a szovjet irányelvekkel összhangban történő kapcsolatépítést a Nyugattal és a harmadik világ országaival, ezzel kilépve a világpolitika színterére, azt a látszatot keltve, hogy a kommunista országok működőképes, tényleges „szövetségesei” a Szovjetuniónak.<sup>3</sup> Ez az engedmény lehetőséget teremtett a magyar vezetés számára is, hogy elinduljon a korlátozott emancipáció útján, és megkezdje a kapcsolatok építését a tömbön kívüli országokkal.<sup>4</sup>

A nyugati kapcsolatfelvétel és kölcsönök elősegítették a magyar gazdaság modernizálását, ami alapfeltétele volt ama, viszonylag önálló belső fejlődés fenntartásának, amit Kádár a hatalomra kerülését követően alakított ki.<sup>5</sup> Ennek alapját az a kádári gondolatmenet képezte, hogy bizonyos gazdasági és belpolitikai reformok végrehajtása lehetséges a szovjet befolyás keretein belül is, ha az ország külpolitikájában lojálisan igazodik a Szovjetunióhoz.<sup>6</sup>

Hruscsov 1964 októberi leváltását követően a magyar pártvezetés folytatni kívánta a gazdaság megreformálását és ezzel együtt a minimális mozgástér maximális kihasználását, de ekkor már fontos volt az új, Brezsnyev által vezetett kormány felé hangsúlyozni, hogy a nyugati kapcsolatok csak gazdasági jellegűek. Erre azért volt szükség, mert Brezsnyev tartott attól, hogy a nyugati imperialisták a gazdaságon keresztül próbálnak meg befolyást gyakorolni a tömb országaira.<sup>7</sup> Kádár ennek ellenkezőjéről úgy igyekezett biztosítani Moszkvát, hogy a politikai kérdésekben megbízható és hűséges partnereként, a konfliktusokat kerülve próbált alkalmazkodni az aktuális szovjet állásponthez. A multilaterális tárgyalások alkalmával közvetítőként lépett fel a szovjet nézőpont megvalósulása érdekében.<sup>8</sup> Ezekért az erőfeszítésekért cserébe a szovjetek sok esetben szemet hunytak a gazdasági tárgyalásokon a magyar szakemberek érdekérvényesítése felett.<sup>9</sup> Alfred Puhán, az Egyesült Államok magyarországi nagykövete 1971 júniusi beszámolójában a következőképpen nyilatkozott a Kádári-politika lehetőségeiről a szovjet tömbön belül: „Kádár kötéláncot jár. Amíg lojális marad a szovjetekhez kül- és biztonságpolitikai érdekeiket illetően, addig mozgásteret kap a gazdaság területén.”<sup>10</sup>

<sup>1</sup> Békés: Magyar külpolitika..., 95.

<sup>2</sup> Uo., 111.

<sup>3</sup> Békés-Kalmár: A szovjet-kelet-európai..., 25.

<sup>4</sup> Uo.

<sup>5</sup> Békés: Magyar külpolitika..., 194.

<sup>6</sup> Borhi: Magyar-amerikai kapcsolatok..., 98.

<sup>7</sup> Uo., 112.

<sup>8</sup> Békés: Magyar külpolitika..., 193.

<sup>9</sup> Uo., 194.

<sup>10</sup> Borhi: Magyar-amerikai kapcsolatok..., 581. NARA, RG 59, General Records of the Department of State, Central Policy Files, Political and Defense, Box 2353.

A szocialista országok Szovjetuniótól való szoros függésének lazulása már a Nyugat számára is érzékelhető volt. 1964-ben a CIA nemzetbiztonsági jelentésében megállapította, hogy a szovjet politika módosulásának eredményeként egy „új és kevésbé merev kapcsolat van kialakulóban Kelet-Európa és Moszkva között.” Ehhez az is hozzájárult, hogy a szocialista országok felismerték a szoros függés enyhüléséből adódó lehetőségeket, hogy „nagyobb figyelmet szenteljenek saját nemzeti érdekeiknek.”<sup>11</sup>

Magyarországnak továbbra is volt lehetősége gazdasági téren a Nyugathoz közeledni, de a kapcsolatok alakulására végig hatással volt a kétpólusú világrend feszült szuperhatalmi szembenállásának hullámváza mint a kádári külpolitika harmadik meghatározó eleme.<sup>12</sup> Kádár kijelentette, hogy a kapcsolatok alakulása az Egyesült Államokkal igazodni fog a Szovjetunió és Amerika viszonyához.<sup>13</sup> Ez fordítva is igaz volt, így Magyarország és az Egyesült Államok kapcsolatát tulajdonképpen Moszkva Amerikához fűződő viszonya befolyásolta.<sup>14</sup>

Az 1960-as évek végére a hidegháborús konfliktus enyhülni látszott. Ennek háttérében a Szovjetunió nukleáris erejének növekedése állt, ami jelentős fenyegetést jelentett hidegháborús riválisa számára.<sup>15</sup> A szembenálló felek erőviszonyainak kiegyenlítődése az 1972-es SALT-I szerződésben törvényesen is megmutatkozott.<sup>16</sup> Ebben az időszakban a Szovjetunió és az Egyesült Államok között több olyan megállapodás is született, ami tovább erősítette a *détente* korszakát.<sup>17</sup> Ez a külpolitikai változás lehetőséget adott Magyarországnak a közeledésre az Egyesült Államok felé. 1969-ben Brezsnyev a nemzetközi helyzet pozitív irányú változásáról értesítette a Moszkvában tartózkodó Kádárt, és kifejtette, hogy Washingtonnak be kellett ismernie a „realitásokat, a Szovjetunió potenciálját és befolyását” illetően, amivel egy új korszak képét vetíti előre.<sup>18</sup>

## Magyar–kubai kapcsolatok alakulása az 1950-60-as évek fordulóján

A magyar-kubai diplomáciai kapcsolatok felvétele meglehetősen elhúzódo, soklépcsős folyamat eredménye volt. Magyarország nem érdeklődött a latin-amerikai térség iránt, inkább Afrika és Ázsia egyes országaival épített kapcsolatokat.<sup>19</sup>

Magyarország számára a Kubával való kapcsolatok felvételekor döntően a szovjet befolyás mint a kádári külpolitika legmeghatározóbb eleme érvényesült. A Szovjetunió számára stratégiai szempontból kiemelkedő fontosságú volt az Egyesült Államok szomszédságában

<sup>11</sup> Borhi: Magyar–amerikai kapcsolatok..., 98.

<sup>12</sup> Horváth: A magyar-kubai diplomáciai kapcsolatok..., 67.

<sup>13</sup> Borhi: Magyar–amerikai kapcsolatok..., 108.

<sup>14</sup> Uo., 110.

<sup>15</sup> Fischer: A kétpólusú világ, 241.

<sup>16</sup> Uo., 242.

<sup>17</sup> Robert: Détente..., 381.

<sup>18</sup> Borhi: Magyar–amerikai kapcsolatok..., 116.

<sup>19</sup> Horváth: A magyar-kubai diplomáciai kapcsolatok..., 55.

található kis szigetország, ezért Moszkva gyors kapcsolatok kialakítására törekedett a forradalom útján haladó Kubával.<sup>20</sup> Az Egyesült Államokkal végleg megromlott viszony arra ösztönözte a szigetországot, hogy a szocialista országok felé forduljon. Fidel Castro az 1960 szeptemberi Havannai Nyilatkozatban kitért arra, hogy Kuba elfogadná az Amerikai Egyesült Államok fegyveres támadása esetén felajánlott szovjet segítséget mint a moszkvai szolidaritás egyik formáját, ami nem tekinthető beavatkozásnak. Ezzel ideologikus-propagandisztikus színezetet adott a szigetország és Szovjetunió közötti viszonyoknak.<sup>21</sup> Castro szeptemberi nyilatkozata is abba az irányba mutatott, ami később a kubai forradalom szocialista jellegének kinyilvánításához vezetett 1961-ben.<sup>22</sup> Az Egyesült Államok és Kuba közötti fokozódó politikai konfliktusnak adott hangot az 1962 februári második Havannai Nyilatkozat. Ebben Fidel Castro válaszként a kubai kormány kizárására az Amerika-közi rendszerből kifejezi forradalmi szándékát az imperializmus elleni harcra és összefogásra Latin-Amerikában.<sup>23</sup> A szuperhatalomtól egyre jobban távolodó és ezzel párhuzamosan a szocializmus útjára lépő Kuba igyekezett a jó viszony kialakítására a szovjet tömb országaival.

Magyarország, szemben a tömb más államaival, később kezdte meg a diplomáciai kapcsolatok kialakítását, erős szovjet ráhatás következtében.<sup>24</sup> A magyar–kubai kapcsolatok kezdeti alakulásakor tapasztalható szovjet befolyás mint a két ország közötti viszony meghatározásának princípiuma mindvégig jelen volt a magyar külpolitikában. A Szovjetunió és Kuba közötti kapcsolatok pozitív és negatív irányba történő kilengéseit a magyar vezetés figyelembe vette, és kapcsolatait úgy alakította a szigetországgal, hogy az megfeleljen a moszkvai hozzáállásnak.

### **Raúl Castro 1965-ös és 1977-es magyarországi látogatásainak összehasonlítása a sajtó tükrében**

Raúl Castro két alkalommal járt Magyarországon. Az első látogatásra 1965. március 23–25. között került sor, majd kicsivel több, mint egy évtizeddel később, 1977. november 11–16. között tartózkodott ismét hazánkban.

1965-ben Raúl Castro Ruz mint „a Kubai Szocialista Forradalmi Egységpárt országos vezetőségének tagja, miniszterelnök-helyettes, a fegyveres erők minisztere” érkezett Magyarországra, felesége, Vilma Espín, a Kubai Nőszövetség elnöke, Carlos Olivares Sánchez, a Kubai Köztársaság moszkvai nagykövete, Fernando Flores, a Kubai Köztársaság varsói nagykövete és Joaquín Méndez Cominches őrnagy társaságában. A kubai delegációt a nemzeti lobogókkal és vörös zászlókkal feldíszített Ferihegyi repülőtéren Czinege Lajos

<sup>20</sup> Uo., 67.

<sup>21</sup> Horváth: Az első havannai ..., 17.

<sup>22</sup> Uo., 20.

<sup>23</sup> Horváth Emőke: A második Havannai..., 163.

<sup>24</sup> Horváth: Ketten ugyanarról, 123.

honvédelmi miniszter, Komócsin Zoltán, az MSZMP Központi Bizottságának tagja, Korom Mihály, az MSZMP Központi Bizottságának titkára, Erdei Lászlóné, a Magyar Nők Országos Tanácsának elnöke, Garai Róbert, az MSZMP Központi Bizottságának osztályvezető-helyettese, Szarka Károly külügyminiszter-helyettes, Gergely Miklós, a Külügyminisztérium protokollosztályának vezetője, valamint a Kubai Köztársaság budapesti nagykövete, Juan José Fuxa Sanz fogadta.<sup>25</sup>

A kubai delegáció búcsúztatására a „Ferihegyi repülőtér ünnepi dísz t öltött.” A vendégeket az érkezés napján összegyűlt fogadóbizottság tagjai búcsúztatták. „A díszörség díszmenete után a búcsúztatásnál megjelent magyar közéleti személyiségek a repülőgéphez kísérték a vendégeket. Úttörők virágcsokrokat nyújtottak át.”<sup>26</sup>

Az 1977-es látogatás alkalmával Raúl Castro „hadseregtábornok, a Kubai Kommunista Párt Politikai Bizottságának tagja, a Központi Bizottság másodtitkára, az Államtanács első elnökhelyettese, a Minisztertanács első elnökhelyettese, a kubai forradalmi fegyveres erők minisztere” katonai küldöttség élén utazott Moszkvából Magyarországra. A kubai delegáció megérkezéséről tudósító sajtócikkek nem említik a Raúl Castrón kívül érkező személyeket, de a Néphadsereg c. lap tudósításából kideríthető, hogy az 1965-ös látogatáshoz hasonlóan jelen volt Vilma Espín, a Kubai Kommunista Párt Központi Bizottságának tagja, a Kubai Nőszövetség elnöke és Carlos Aldana, a Kubai Kommunista Párt Központi Bizottságának osztályvezető-helyettese. A katonai küldöttséget Sixto Batista Santana és José A. Méndez Sierra vezérőrnagyok, Pedro Enrique Oropesa del Portal és Demetrio Montseny Villa ezredek, Rubén Martínez Puente alezredes alkották.<sup>27</sup>

A kubai vendégeket a Keleti pályaudvaron „Biszkú Béla, az MSZMP Politikai Bizottságának tagja, a Központi Bizottság titkára, Borbándi János, a Minisztertanács elnökhelyettese és Czinege Lajos [vezérezredes, honvédelmi miniszter] valamint a Honvédelmi Minisztérium katonai tanácsának tagjai [fogadták]. Jelen volt Jósé Antonio Tabares del Real, a Kubai Köztársaság budapesti rendkívüli és meghatalmazott nagykövete.”<sup>28</sup>

A látogatás végén Raúl Castrót és kíséretét a Ferihegyi repülőtéren az érkezéskor is jelen levő Czinege Lajoson, Borbándi Jánoson és Jósé Antonio Tabares del Realon kívül a Varsói Szerződés tagállamai egyesített fegyveres erői főparancsnokának magyarországi képviselője, Jurij Naumenko vezérezredes és Fedot Krivda vezérezredes, az ideiglenesen Magyarországon állomásozó szovjet Déli Hadseregcsoport parancsnoka búcsúztatta.<sup>29</sup> A fogadáskor még jelenlévő Biszkú Bélát a búcsúztatáskor Gyenes András, az MSZMP KB titkára helyettesítette. Erről 1977. november 15-én határozott a Politikai Bizottság, mivel Biszkú Béla a megyei pártbizottságok első titkárainak értekezletén tartott előadást Raúl Castro távozásakor.<sup>30</sup>

<sup>25</sup> Népszabadság, 1965. március 26, 1.

<sup>26</sup> Népszabadság, 1965. március. 26, 1.

<sup>27</sup> Néphadsereg, 1977. november. 19, 2.

<sup>28</sup> Magyar Nemzet, 1977. november 12, 3.

<sup>29</sup> Népszabadság, 1977. november 17.

<sup>30</sup> MNL OL M-KS 288. f. 5/731. ő. e. 18.

Raúl Castro és kísérete a Magyar Szocialista Munkáspárt Központi Bizottságának meghívására érkezett Magyarországra 1965. március 23-án.<sup>31</sup> A Politikai Bizottság 1965. március 2-án hagyta jóvá a kubai küldöttség meghívását, amelyre az 1965. március 1-5. között megtartott kommunista pártok moszkvai találkozásán került sor Nemes Dezső közbenjárásával.<sup>32</sup> A kubai delegáció nemcsak Magyarországot érintette a moszkvai találkozás után, hanem rövid látogatásokat tett a szovjet tömb két másik országában is. A kubai miniszterelnök-helyettes és kísérete a moszkvai találkozót követően március 19-én Varsóba érkezett.<sup>33</sup> Majd a kubai vendégek a budapesti tartózkodást követően Bulgáriába repültek, hogy eleget tegyenek a bolgár kormány meghívásának.<sup>34</sup>

Raúl Castro 1977. november 11. és 16. között immár második alkalommal látogatott Magyarországra. A kubai hadseregtábornok ekkor Czinege Lajos vezérezredes és honvédelmi miniszter meghívására érkezett hazánkba.<sup>35</sup> A meghíváson túl Czinege Lajos a külügyminiszterrel egyetértésben tett javaslatot a látogatás néhány pontjával kapcsolatban, amit a Politikai Bizottság 1977. november 1-ei ülésén hagyott jóvá.<sup>36</sup>

A második látogatás a hivatalos megbeszélések és programok tekintetében bőségebb volt, mint 1965-ben. Raúl Castro a megérkezést követően megkoszorúzta a Magyar Hősök Emlékművét és a gellérthegyi Felszabadulási Emlékművet.<sup>37</sup> Czinege Lajos javaslata alapján a kubai delegáció tiszteletére nagygyűlést szerveztek az üzemi dolgozók és katonák részvételével az Ikarus-gyárban, itt Czinege Lajos és Raúl Castro is beszédet mondott. A kubai küldöttség Budapestet elhagyva Szentendrére is ellátogatott a Kossuth Lajos Katonai Főiskolára, ahol „megismerkedett a tisztképzés módszereivel, tapasztalataival.”<sup>38</sup> Raúl Castro több alkalommal is találkozott a magyar vezetőkkel. Már a megérkezés napján megkezdődtek a hivatalos tárgyalások a Honvédelmi Minisztériumban, ezután Czinege Lajos vacsorát adott a kubai vendégeknek.<sup>39</sup> Raúl Castrónak – az 1965-ös látogatáshoz hasonlóan – ismét lehetősége nyílt személyes, „szívélyes, baráti légkörben lezajlott” találkozóra Kádár Jánossal az MSZMP székházában. A kubai vendég járt az Országos Hadtörténeti Múzeumban, ahol „Kárpáti Ferenc vezérőrnagy, politikai főcsoportfőnök, miniszterhelyettes és Liptai Ervin ezredes, az intézet parancsnoka” fogadták.<sup>40</sup>

Mindkét látogatás alkalmával a korabeli sajtó folyamatosan, napi részletességgel tudósította a közvéleményt a látogatás főbb mozzanatairól, de a két eseményről hírt adó lapok száma és a sajtócikkek narratívája, tartalma és terjedelme feltűnően eltért egymástól. Már a sajtócikkek kutatásának kezdeti szakaszában kiderült, hogy lényegesen több újság

<sup>31</sup> Népszabadság, 1965. március 24. 3.

<sup>32</sup> Földes: Kádár János külpolitikája..., 132. – MNL OL M-KS 288. f. 47/737. ő. e. 51-89.

<sup>33</sup> Népszabadság, 1965. március 20. 4.

<sup>34</sup> Magyar Nemzet, 1965. március 26. 1.

<sup>35</sup> Népszabadság, 1977. november 12. 1.

<sup>36</sup> MNL OL M-KS 288. f. 5/730. ő. e.

<sup>37</sup> Uo.

<sup>38</sup> Magyar Nemzet, 1977. november 16.

<sup>39</sup> Néphadsereg, 1977. november 19. 2.

<sup>40</sup> Néphadsereg, 1977. november 19. 2.

foglalkozott az 1977-es eseménnyel, mint az 1965-ösével. Az első látogatásról a főbb politikai napilapok, a Népszabadság, a Magyar Nemzet és az Esti Hírlap számoltak be, illetve a vidéki lapok rövid összefoglalókat közöltek. Ezzel szemben a második látogatásról az említett újságok mellett egyéb lapok is hírt adtak a programpontokról, így a Határőr, az Ikarus és az Ország-Világ, vagyis olyan sajtóorgánumok, melyek vagy a magyar fogadófél (Határőr), vagy a lap nemzetközi profilja (Ország-Világ), esetleg az adott üzembe (Ikarus) szervezett hivatalos látogatás miatt foglalkoztak a híradással.

Az 1977-ben publikált cikkek terjedelme általánosságban hosszabb volt, mint az eseményekről csak röviden tudósító 1965 márciusiak. A bábolnai, szentendrei és mátyásfüldei látogatásokról beszámoló sajtóanyag hosszát az adta, hogy az alapvető tájékoztatást a kubai és magyar vezetők beszédéből származó idézetekkel vagy a felszólalások kivonatával egészítették ki a folyóiratok: „Ezután Czinege Lajos vezérezredes, honvédelmi miniszter szólt a nagygyűlés résztvevőikhez. [...] A Kubai Köztársaságot – mint mondotta – jól szervezett és képzett, korszerűen felszerelt forradalmi fegyveres erő védi.”<sup>41</sup>

Az 1965. márciusi, sajtóban közzétett újságcikkek a korabeli közvélemény számára azt sugallták, hogy Raúl Castro magyarországi látogatásának háttérében a két kommunista párt kapcsolatának szorosabbra fűzése, valamint a két ország barátságának megerősítése és továbbépítése állt. A megjelent cikkekben és a Filmhíradó tudósításában is rendszerint fellelhetők a látogatás baráti jellegére utaló szófordulatok. Ezen kifejezések felhasználásával a találkozó röviden a következő módon foglalható össze. „Kedves barátok tartózkodtak hazánkban a héten.”<sup>42</sup> „Baráti látogatásra hazánkba érkezett Raul Castro Ruz,”<sup>43</sup> akit Kádár János fogadott az MSZMP székházában. A miniszterelnök-helyettes és Kádár „szívélyes, baráti beszélgetést folytatott.” A találkozó után Czinege Lajos és felesége „meleg, baráti vacsorával” vendégelte meg a kubai delegációt.<sup>44</sup> A vendégek távozásakor a Ferihegyi repülőtérre „vörös lobogók díszítették, közöttük felirat: „Viszontlátásra, kedves kubai barátaink!” – így búcsúztatva a „testvéri kubai nép képviselőit.”<sup>45</sup>

1977-re a „kedves kubai barát” Magyarország „testvéri barátjává” fejlődött. 1965-ben a látogatás egyes eseményeit tömören közvetítő cikkek a „szívélyes baráti látogatáson” túl nem tettek semmilyen utalást a két ország kapcsolatára. Ezzel szemben 1977-ben a folyóiratokban több olyan szófordulat is megtalálható, amely a pártok „közötti szolidaritás, a testvéri együttműködés” folyamatos fejlődését hangsúlyozza.<sup>46</sup> „A látogatás újabb hasznos hozzájárulás volt a két nép és hadseregeik testvéri kapcsolatainak, fegyverbarátságának további erősítéséhez.”<sup>47</sup>

A kapcsolatok egyértelmű pozitív irányú változásának bizonyítékai a Raúl Castrónak és a kubai delegáció többi tagjának az 1977-es látogatás alkalmával átnyújtott kitüntetések. Ilyen

<sup>41</sup> Népszava, 1971. november 18. 3.

<sup>42</sup> Magyar Ifjúság, 1965. március 25. 2.

<sup>43</sup> Szabad Föld, 1965. március 28. 11.

<sup>44</sup> Magyar Nemzet, 1965. március 25. 1.

<sup>45</sup> Népszabadság, 1965. március 26. 1.

<sup>46</sup> Néphadsereg, 1977. november 19. 3.

<sup>47</sup> Népszava, 1977. november 17. 1.



vagy ehhez hasonló eseményre az 1965-ös látogatás alkalmával nem került sor. A Politikai Bizottság november 1-jén fogadta el a kubai delegáció tagjainak kitüntetéséről szóló javaslatot Czinege Lajosnak a látogatással kapcsolatos egyéb előterjesztésével együtt.<sup>48</sup> Ennek alapján Raúl Castro „a kubai és a magyar nép testvéri barátságának erősítésében szerzett kimagasló érdemeiért” kapta meg a fegyveres testületek részére alapított Vörös Zászló Érdemrendet.<sup>49</sup> Vilma Espínek az Elnöki Tanács a polgári személyeknek adható Munka Vörös Zászló Érdemrendet adományozta „a Magyar Népköztársaság és a Kubai Köztársaság népei testvéri barátsága, valamint a magyar és a kubai nők közötti internacionalista kapcsolatok elmélyítését szolgáló, a nemzetközi nőmozgalomban kifejtett munkássága elismeréseként.”<sup>50</sup> A katonai küldöttség tagjait a Kiváló Szolgálatért Érdemrenddel tüntették ki.<sup>51</sup>

A magyar–kubai kapcsolatok alakulásában nem az 1977-es látogatás volt az első alkalom, amikor kitüntetések átadására került sor. Fidel Castrónak az 1972-es látogatásakor igen magas elismerést, a Magyar Népköztársaság Zászlórendjének gyémántokkal ékesített I. fokozata kitüntetését adományozta az Elnöki Bizottság „a Magyar Népköztársaság és a Kubai Köztársaság közötti kapcsolatok, a két ország népei barátságának elmélyítése, valamint a szocialista országok közötti egység és internacionalista együttműködés, a társadalmi haladás érdekében kifejtett kiemelkedő munkássága elismeréséül.”<sup>52</sup>

Az Elnöki Tanács által adományozott kitüntetések mint a magyar–kubai kapcsolatok építésének új szegmensei járultak hozzá a két ország kapcsolatának szorosabbra fűzéséhez. A kubai vendégek elismerésekben részesítése és azok indoklásai jól mutatják, hogy 1965-höz képest jelentős javulás következett be Magyarország Kubához fűződő viszonyában.

Ezt a megállapítást tovább erősíti az 1965-ös látogatás tényleges okának feltárása, ugyanis a találkozó baráti hangvételének hangsúlyozása ellenére a magyar pártvezetés nem egy baráti beszélgetés és kapcsolatépítés vágyától vezérelve hívta meg 1965 márciusában a kubai miniszterelnök-helyettest és kíséretét. Ez a propagandafogás sokkal inkább elfedi, mintsem kihangsúlyozza a látogatás fő célját. Kádár János és Raúl Castro március 24-ei beszélgetésének feljegyzéséből kiderül, hogy a látogatás főként a két párt közötti nézeteltérések rendezésére szolgált.<sup>53</sup> Bár a párbeszéd kezdetén, összhangban a sajtóban közzétett narratívával, Raúl Castro megjegyzi, hogy „elfogadtuk azt a meghívást, amit a magyarok juttattak el hozzánk arra való tekintettel, hogy még szorosabb legyen a két párt között a kapcsolat,” és bár röviddel ezután Kádár is hangsúlyozza, hogy az őszinte, a diplomáciát mellőző beszélgetés híve,<sup>54</sup> ez a baráti hangvétel formalitás, ami a bevezetését

<sup>48</sup> MNL OL M-KS 288. f. 5/730. ó. e. 6. o.

<sup>49</sup> Magyar Nemzet, 1977. november 15. 3.

<sup>50</sup> Uo.

<sup>51</sup> Néphadsereg, 1977. november 19. 2.

<sup>52</sup> Népszabadság, 1972. június 1. 1.

<sup>53</sup> MNL OL M-KS 288. f. 47/737. ó. e. 51-89. Közli: Földes: Kádár János külpolitikája..., 132-164.

<sup>54</sup> MNL OL M-KS 288. f. 47/737. ó. e. 51-89. Közli: Földes: Kádár János külpolitikája..., 133.

adja annak a találkozóknak, ahol Raúl Castrónak lehetősége van „Kádár elvtárral megismerkedni s pár jelenlegi kérdést megtárgyalni.”<sup>55</sup>

A kubai miniszterelnök-helyettes rögtön ezután rátér a kommunista pártok közötti nézeteltérés egyik fő okára, a nemzeti függetlenségi harcok kérdésére, amellyel kapcsolatban a március eleji találkozóan Moszkvában Kuba egyértelműen kifejtette a Szovjetunió által erősen vitatott álláspontját. Raúl Castro szükségszerűnek ítélte egy olyan globális szervezet létrehozását, amely összefogja a függetlenségükért küzdő gerillamozgalmakat Latin-Amerikában.<sup>56</sup> A Szovjetunió ezzel szemben nem kívánt segítséget nyújtani a többnyire sikertelen kimenetelű, költséges fegyveres harcokhoz az amerikai kontinensen, és nem nézte jó szemmel Fidel Castro támogató törekvéseit sem. Ennek döntő oka az volt, hogy a Szovjetunió el akart kerülni egy esetleges összetűzést az Egyesült Államokkal.<sup>57</sup> Castro támogató akciói a hidegháború kiterjedését és a rakétaválságot követően a két szuperhatalom viszonyában meginduló fokozatos enyhülést fenyegették volna.

A korábban már említett kádári külpolitika Szovjetunió iránti lojalitása és konfliktuskerülése a politikai kérdésekben azt eredményezte, hogy Magyarország a moszkvai álláspontot képviselte. Kádár a szolidaritás kérdésére visszautalva megjegyezte: „A Szovjetunió mindig ott lesz, ahol kell, s ahol ott kell lenni, ők soha nem fognak frázisokkal élni. A mi szocialista világunk addig tényező és erő, amíg van a Szovjetunió.”<sup>58</sup>

A beszélgetés során a szolidaritás kérdésén túl felszínre került Che Guevara Algírban elmondott beszéde, ami szintén negatív irányba mozdította el Kuba és a szocialista országok viszonyát. A kubai politikus nyíltan kifejezte nemtetszését a szovjet tömb kereskedelmi politikája iránt, ami véleménye szerint ugyanolyan igazságtalan, mint az imperialistáké.<sup>59</sup> Kádár János nehezményezte Che Guevara kijelentését, amelyben a szocialista országokat az imperialistákhoz hasonlította.<sup>60</sup>

Az 1960-as évek közepén a Szovjetunió és a tömb országai számára is úgy tűnt, hogy Kuba nem a szovjet típusú utat kívánja járni. Ehhez Che Guevara előbb említett megjegyzésén túl többek között Fidel Castro 1965 januárjában tett kijelentése is alapul szolgálhatott, melyben a világ értésére adta, hogy a szovjet típusú szocializmus távol áll a szigetországtól.<sup>61</sup>

Kuba és a szovjet tömb 1965-ös találkozó során is megnyilvánuló polémiaja szembetűnő változáson ment keresztül 1977-re. Az év novemberében a következőkről tájékoztat a Népszava: „A kubai kommunisták, az egész kubai nép nevében Raúl Castro Ruz kijelentette: [...] a jövő teljes egészében a szocializmusé.”<sup>62</sup> 1977-re tehát Kuba a marxizmus-leninizmus útjára lépett a szavak szintjén biztosan. Amit tovább erősítettek a Raúl Castro 1977-es látogatásának egyes eseményein elhangzott és a sajtóban is megjelenő, kubai és magyar

<sup>55</sup> Uo.

<sup>56</sup> Glejjeses: Cuba..., 331.

<sup>57</sup> Farkas: Fidel Castro..., 298.

<sup>58</sup> MNL OL M-KS 288. f. 47/737. ő. e. 51-89. Közli: Földes: Kádár János külpolitikája..., 159.

<sup>59</sup> Farkas: Fidel Castro, 299.

<sup>60</sup> MNL OL M-KS 288. f. 47/737. ő. e. 51-89. Közli: Földes: Kádár János külpolitikája...

<sup>61</sup> Farkas: Fidel Castro..., 299.

<sup>62</sup> Népszabadság, 1977. november 3, 6.

vezetőktől származó beszédrészletek. Ezek szinte kivétel nélkül hangsúlyozták „a Szovjetunióhoz, a szocialista országok közösségéhez fűződő barátságok jelentőségét,”<sup>63</sup> és a vezetők valamilyen szófordulattal megemlítették, hogy a két országot „eltéphetetlenül összekötik a marxizmus-leninizmus eszméi.”<sup>64</sup> Az 1965-ös látogatásról szóló cikkben ezek a szovjet típusú szocializmusra utaló kifejezések elképzelhetetlenek lettek volna.

A látogatásokról hírt adó sajtócikkek tartalmi és kifejezésbeli eltérései arra engednek következtetni, hogy a két látogatás közötti kicsivel több mint egy évtizedben fordulat következhetett be a kubai politikában. Ez nemcsak a szigetország szocializmushoz való viszonyulásában, de a magyar-kubai kapcsolatok szorosabbra fűzésében is jelentős javulást eredményezett. Ez után a megállapítás után pedig felmerül a kérdés: Mi történt a két látogatás között, hogyan alakult Kuba és Magyarország kapcsolata 1965 és 1977 között?

### Mi áll a két látogatás narratívája közötti különbség hátterében?

A két látogatás narratívája közötti szembevetendő különbség okait a nemzetközi események összefüggésében és ezen belül is a szovjet-kubai viszony alakulásában kell keresni. Ennek megértéséhez szükséges egy rövid áttekintés Kuba és a Szovjetunió viszonyának változásáról az 1960-as és 1970-es években.

A Raúl Castro 1965-ös látogatását tárgyaló fejezetünkben több olyan megállapítás is olvasható, amely közvetve egy konfliktusokkal terhes kapcsolatra utal a Szovjetunió és a szigetország között. Ilyen ütközési pont volt például Kuba és a Szovjetunió eltérő álláspontja a latin-amerikai gerillaharcokat illetően vagy Che Guevara algíri beszéde, amelyben párhuzamba állítja a szocialista tömb országait az imperialistákkal. Ahhoz, hogy megértsük: mi állt ennek a feszült viszonynak a hátterében, vissza kell mennünk az 1962-es kubai rakétaválsághoz és annak lezárásához.

Az Amerikai Egyesült Államokkal szakító Fidel Castro vezette Kuba fokozatosan a Szovjetunió felé fordult abban bízva, hogy a szuperhatalommal a háta mögött megvédheti forradalmát. 1959-ben Moszkvában sor került a két párt találkozására, majd az 1960-as évek elején megindult a szovjet katonai és gazdasági segítségnyújtás a szigetország számára.<sup>65</sup> Az 1960 márciusában aláírt kereskedelmi egyezmény értelmében a Szovjetunió nyersolajat és kőolajtermékeket szállított Kubának.<sup>66</sup> Majd miután az Egyesült Államok közbenjárására a nagy-britanniai fegyverszállítmányok nem érkeztek meg Kubába, Csehszlovákia és a Szovjetunió szállított fegyverzetet és küldött katonai szakértőket.<sup>67</sup>

A kapcsolatok rohamos építésének a hidegháború egyik forró pontjaként fémjelzett kubai rakétaválság (1962) vetett véget. A két szuperhatalom a kiélezett feszültség rendezéséről

<sup>63</sup> Népszabadság, 1977, november 16, 3.

<sup>64</sup> Ikarus, 1977. december 2, 1.

<sup>65</sup> Glejjeses: Cuba..., 329.

<sup>66</sup> Horváth: Az első Havannai Nyilatkozat..., 10.

<sup>67</sup> Uo., 18.

Kuba teljes mellőzésével állapotodott meg.<sup>68</sup> A kubai vezetőnek szembe kellett néznie országa sebezhetőségével, hogy egy esetleges amerikai támadás esetén nincsen garancia a szovjet segítségre.<sup>69</sup> Ugyanakkor szovjet részről aggodalomra adott okot Fidel Castro 1962. október 26-án Nyikita Hruscsovna írt levele, melyben kifejti, hogy ha az Amerikai Egyesült Államok fegyveres támadást indít Kuba ellen, a Szovjetunió akár nukleáris fegyverekkel is be kell avatkoznia a szigetország amerikai megszállásának megakadályozására.<sup>70</sup> A válság megoldásán feldühödve Castro eltávolodott Moszkvától, és a két tömbtől független politikát kívánt folytatni. Az 1960-as években a kubai külpolitikát a latin-amerikai függetlenségi mozgalmak támogatása, valamint az el nem kötelezett országok mozgalma felé fordulás határozta meg.<sup>71</sup>

Annak ellenére, hogy a szovjet és a kubai vezetés nem feltétlenül értett egyet a nemzetközi események minden aspektusában, a kapcsolattartás nem szűnt meg a két ország között, időről időre megpróbálták tárgyalások útján közös álláspontra jutni, és a kubai gazdaságot segítő kapcsolatot fenntartani.

Fidel Castro több mint egyhónapos látogatást tett a Szovjetunióban 1963. április 27-től. Az eseményről a magyar sajtó is hírt adott, és kihangsúlyozta: a találkozó „a szovjet-kubai kapcsolatok további alakulása szempontjából” bírt jelentőséggel.<sup>72</sup> A valóságban a meghívás Moszkva sikertelen kísérlete volt a válság következtében megromlott viszony helyrehozására és Castro megbékítésére.<sup>73</sup> Kubai oldalról a látogatás főként gazdasági együttműködés szempontjából volt meghatározó, a létrejövő megállapodás alapján a Szovjetunió nagyobb mértékű támogatást ígért az imperialista blokádtól szenvedő országnak.<sup>74</sup> 1964 januárjában újabb látogatást tett Castro a Szovjetunióban.

1964 decemberében a latin-amerikai kommunista pártok havannai találkozásán Moszkva ismét kísérletet tett a latin-amerikai gerillamozgalmakat érintő konfliktus rendezésére Kubával. Itt sikerült elérni, hogy Kuba mérsékelje a gerillaharcok támogatását.<sup>75</sup> 1965 januárjában Castro megint távolodott a Szovjetuniótól, kinyilvánítva, hogy a szocializmus szovjet útja Kubától távol áll.<sup>76</sup> 1965 márciusában sor került a már említett moszkvai találkozóra, ahol nem sikerült rendezni a gerillamozgalmakkal kapcsolatos nézeteltéréseket. Ilyen légkörben látogatott Raúl Castro Lengyelországba, Magyarországra és Bulgáriába 1965 tavaszán.

A két ország viszonyában fokozódott a szembenállás 1966-ra. Fidel Castro az 1966. januári Trikontinentális Konferencián elmondott záróbeszédében kifejtett több olyan állítást is,

---

<sup>68</sup> Blasier: *The Giant's Rival*, 108.

<sup>69</sup> Gleijeses: *Cuba...*, 330.

<sup>70</sup> Fidel Castro levele Nyikita Hruscsovhoz, 1962. október 26.

<sup>71</sup> Anderle: *Kuba története*, 133.

<sup>72</sup> *Magyar Nemzet*, 1963. április 28., 1.

<sup>73</sup> Farkas: *Fidel Castro...*, 298.

<sup>74</sup> Kerekes: *A kubai forradalom*, 157.

<sup>75</sup> Farkas: *Fidel Castro...*, 299.

<sup>76</sup> Uo.

amely a szovjetekétől eltérő vagy akár azzal teljesen ellentétes álláspont volt, jelezve, hogy Kuba az 1960-as években a Szovjetuniótól eltérő úton szervezi külpolitikáját.<sup>77</sup>

A kubai rakétaválságtól egészen 1968-ig Kuba és a Szovjetunió közötti nézeteltérések alkalmanként újra és újra felerősödtek a szigetország bel- és külpolitikáját illetően. A konfliktusok csúcspontjának és egyben a kubai-szovjet kapcsolatok fordulópontjának az 1968-as prágai tavasz tekinthető.<sup>78</sup> Castro kezdetben nem támogatta a Varsói Szerződés tagállamainak beavatkozását a csehszlovák eseményekbe, tartva attól, hogy az Egyesült Államok fegyveres támadást intézhet Kuba ellen, válaszul a szovjet katonai beavatkozásra.<sup>79</sup> Ugyanakkor ez az esemény lehetőséget is teremtett Castrónak, hogy rendezze viszonyát a Szovjetunióval, amire Kubának az 1960-as évek végi helyzetét tekintve nagy szüksége volt.

1968-ra a Kuba által támogatott gerillaakciók sorra vereséget szenvedtek Latin-Amerikában, és a helyzetet tovább rontotta Che Guevara halála, így 1970-re a kubai részvétel a gerillaakciókban elenyésző volt.<sup>80</sup> A függetlenségi politika feladásához a Szovjetunió 1968-as gazdasági szankciói is hozzájárultak, amelyek a kubai gazdaság hanyatlásához vezettek.<sup>81</sup> Mind közül leghátrányosabban a szovjet olajszállítmányok lelassítása érintette Kubát.<sup>82</sup> A gazdasági helyzetet negatív irányba mozdító másik tényező az aszály és ennek eredményeként a cukortermelés csökkenése volt, ami az élelmiszerellátás csökkenéséhez és az életszínvonal romlásához vezetett. A kubai gazdaság hanyatlása és a lakosság körében fokozódó elégedetlenség gyengítette Fidel Castro pozícióját.<sup>83</sup>

Mindezen okok miatt Castro hűséges támogatója lett a Szovjetuniónak a hidegháború 1968 után vívott harcaiban, beleértve a fegyveres beavatkozás kérdésének értelmezését a csehszlovákiai eseményekbe. Az 1968-as fordulópontot követően egyre inkább közeledik egymáshoz Kuba és a Szovjetunió, megkezdődik az együttműködés mind gazdasági, mind politikai értelemben. Míg az 1960-as éveket egy konfliktusokkal tarkított viszony jellemezte, addig az 1970-es években teljes összhang figyelhető meg. Megnövekszik a szovjet támogatás mértéke és ezzel együtt Kuba függése a szocialista szuperhatalomtól. 1972-ben Kuba csatlakozott a KGST-hez, így szorosabbra fűzve gazdasági kapcsolatait nemcsak a Szovjetunióval, de a szocialista tömb országaival is. Kezdetét veszi a társadalom szocialista minta szerinti átszervezése, 1976-ban szovjet típusú intézmények kerülnek felállításra.<sup>84</sup>

A kubai-szovjet kapcsolatok rendezése mindkét fél közös érdeke volt. Szovjet részről Kuba még mindig fontos stratégiai jelentőséggel bírt. 1968 júniusában Washington úgy vélte, hogy az ingadozó szovjet gazdasági segélyek és a szovjet-kubai feszültségek ellenére Moszkva nem

<sup>77</sup> Farkas: Fidel Castro..., 306.

<sup>78</sup> Blasier: The Giant's Rival, 133.

<sup>79</sup> Blasier: The Giant's Rival, 111.

<sup>80</sup> Gleijeses: Cuba..., 334.

<sup>81</sup> Farkas: Fidel Castro..., 306.

<sup>82</sup> Blasier: The Giant's Rival, 111.

<sup>83</sup> Lawler – Yee (Eds.): Foreign Relations of the United States. 321. dokumentum, 1968. június 27. (A továbbiakban: FRUS)

<sup>84</sup> Blasier: The Giant's Rival, 112.

fogja engedni, hogy a kubai gazdaság az összeomláshoz közeli állapotot érjen el.<sup>85</sup> A szocialista szigetország a kommunista szuperhatalom számára egyfajta erődemonstráció volt a világ felé, jelezve, hogy a Szovjetunió képes még ilyen távoli szövetségesét is támogatni, szálkaként az Egyesült Államok által uralt kontinensen.<sup>86</sup> Emellett a szigetország ugródeszkát jelentett a „harmadik világban” való terjeszkedéshez. A hidegháborús kontextusban nagyon nehezen vagy egyáltalán nem lett volna kivitelezhető a fegyveres beavatkozás Angolában és Etiópiában a szigetország részvétele nélkül.<sup>87</sup> Kuba számára a szovjet támogatás egyet jelentett a Castro-rendszer életben maradásával. A kubai vezető félt attól, hogy a rakétaválsághoz hasonlóan az Egyesült Államok és a Szovjetunió Kubát kihagyva állapodik meg a szigetország sorsáról, ami akár hatalmának elvesztésével is fenyegetett volna.<sup>88</sup> Emellett a szovjet segélyek és a szocialista tömb államaival kötött kereskedelmi megállapodások életben tartották a kubai gazdaságot.

A szovjet–kubai kapcsolatok fent leírt ingadozásait a kádári külpolitika mindvégig szem előtt tartotta, és kapcsolatait Kubával ennek megfelelően alakította. A szovjet–kubai nézeteltérésekkel tűzdelt 1960-as években a kubai–magyar kapcsolatok sem alakultak felhőtlenül, ami jól érzékelhető Raúl Castro 1965-ös látogatásakor. Ez a látogatás a szovjet békítő próbálkozásokkal összhangban szintén a nézeteltérések feloldását tűzte ki célul a szigetországgal. A castrói politika 1968-as fordulópontját követően, az 1970-es évekre már teljes összhang figyelhető meg Kuba és a Szovjetunió között. Ez a pozitív irányú változás egyértelműen tapasztalható a magyar–kubai kapcsolatok alakulásakor is, amire jó példa Raúl Castró 1977-es magyarországi látogatása és annak a sajtóban megjelenő visszhangja.

## Összegzés

A Kádár-korban nem beszélhetünk önálló magyar külpolitikáról, így a magyar–kubai kapcsolatok 1960-as felvételekor tapasztalható szovjet befolyás és akarat érvényesülése végig megmaradt a két ország kapcsolatainak alakulásában. Magyarország és Kuba kapcsolatát alapvetően a Szovjetuniónak a szigetországhoz való viszonya határozta meg, amelynek alakulására a hidegháborús légkör volt hatással.

A Raúl Castro két magyarországi látogatásáról szóló cikkek narratívájának és tartalmának összehasonlítása során feltáruló különbségek arról árulkodnak, hogy a két ország viszonyában jelentős, pozitív irányú változások történtek 1965 és 1977 között. Az 1965-ös látogatás mérsékelt „baráti” hangvételéhez képest 1977-re a szocializmust közösen építő „testvérbaráti” viszony figyelhető meg. Ez a változás összhangban állt a Szovjetunió és Kuba kapcsolatainak javulásával.

<sup>85</sup> FRUS, 321. dokumentum, 1968. június 27.

<sup>86</sup> Gleijeses: Cuba..., 334.

<sup>87</sup> Blasler: The Giant's Rival, 162.

<sup>88</sup> Uo., 160.

Raúl Castro 1965-ös látogatásával a két ország kísérletet tett a kubai–szovjet ellentétekből adódó nézeteltérések megvitatására, de ez még nem jelentette a viszony egyértelmű, pozitív irányban történő rendezését. A magyar–kubai kapcsolat javulása kizárólag a nemzetközi helyzet és a kubai–szovjet viszony kedvező irányú alakulásának hatására indulhatott el. Raúl Castro 1977-es látogatásakor már egészen más nemzetközi háttér előtt, a szovjet–kubai viszony kedvezőbb dimenziójában került sor a magyar–kubai kapcsolatok építésére. Ezek a változások a magyar folyóiratokban megjelenő cikkekben is érzékelhetőek, amelyek az 1965-ös találkozás mérsékelt „baráti” jellegétől eltérő, pozitív kapcsolatépítésre utaló narratívával számolnak be a „kubai fegyverbarát” 1977-es látogatásáról.

## Bibliográfia

### Források

- Lawler, Daniel – Yee, Carolyn (Eds.): *Foreign Relations of the United States, 1964–1968, Volume XXXII, Dominican Republic; Cuba; Haiti; Guyana*. Washington. 2005. 321. dokumentum, 1968. június 27.
- NARA, RG 59, General Records of the Department of State, Central Policy Files, Political and Defense, Box 2353. – Az Amerikai Külügyminisztérium feljegyzése az Egyesült Államok és Magyarország kapcsolatáról folytatott megbeszélésről. Közzétéve: Borhi László: *Magyar–amerikai kapcsolatok 1945–1989 Források*. MTA Történettudományi Intézet, Budapest 2009.
- MNL OL M-KS 288. f. 47/737. ő. e. 51–89. Feljegyzés Kádár János és Raúl Castro elvtársak 1965. március 24-i beszélgetéséről, Közzétéve: Földes György: *Kádár János külpolitikája és nemzetközi tárgyalásai 1956–1988 II. Válogatott dokumentumok*. Politikátörténeti Intézet, Szekszárd, 2015.
- MNL OL M-KS 288. f. 4/117-118. ő. e. 14-22. Jegyzőkönyv a Központi Bizottság 1972. június 14-15-én tartott üléséről
- MNL OL M-KS 288. f. 4/75. ő. e. 41-43. Jegyzőkönyv a Központi Bizottság 1965. június 25-én tartott üléséről
- MNL OL M-KS 288. f. 5/730. ő. e. Jegyzőkönyv a Politikai Bizottság 1977. november 1-én megtartott üléséről
- MNL OL M-KS 288. f. 5/731. ő. e. 18. Jegyzőkönyv a Politikai Bizottság 1977. november 15-én tartott üléséről
- mfh-65-13-02, [Raul Castro kubai miniszter Magyarországon](#), 1965. március. Budapest Filmstúdió.
- [Fidel Castro levele Nyikita Hruscsovhoz](#), 1962. október 26.

### Felhasznált lapok

Esti Hírlap, Határőr, Ikarus, Képes Újság, Kuba, Magyar Hírlap, Magyar Ifjúság, Magyar Nemzet, Magyarország, Néphadsereg, Népszabadság, Népszava, Ország-Világ, Szabad Föld.

### Szakirodalom

- Anderle Ádám: Kuba története. Budapest: Akkord, 2004.
- Békés Csaba: Magyar külpolitika a bipoláris világban, 1945–1991. = *Külügyi Szemle*, 2011/4, 95-127.
- Békés Csaba-Kalmár Melinda: A szovjet–kelet-európai viszony átalakulása a korai Hruscsov korszakban. = *Acta Scientiarum Socialium*, 2016/46 17-33.
- Borhi László: Magyar–amerikai kapcsolatok 1945–1989. Források. Budapest: MTA Történettudományi Intézet, 2009.
- Blasier, Cole: *The Giant's Rival. The USSR and Latin America*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1987.
- Farkas Dániel: Fidel Castro Trikontinentális Konferencián elmondott záróbeszédének jelentősége a korszak kubai külpolitikájára nézve. = *Non est volentis – a Benda Kálmán Szakkollégium legjobb hallgatói munkái*. Budapest: L'Harmattan, 2022.
- Fischer Ferenc: *A kétpólusú világ 1945–1989*. Tankönyv és atlasz. Pécs: Dialóg Campus, 2005.
- Földes György: Kádár János külpolitikája és nemzetközi tárgyalásai 1956–1988 II. Válogatott dokumentumok. Szekszárd: Politikátörténeti Intézet, 2015.
- Gleijeses, Peiro: *Cuba and the Cold War, 1959–1980*. = Melvyn P. Leffler – Odd Arne Westad (szerk.): *The Cambridge History of the Cold War II. Crises and Détente*. Cambridge: Cambridge University Press 2010, 327-348.
- Horváth Emőke: Az első Havannai Nyilatkozat keletkezésének körülményei. = *Orpheus Noster*, 2020/4, 7-20.
- Horváth Emőke: A magyar-kubai diplomáciai kapcsolatok létrejöttének sajátos fordulata, 1959-1961. = *Aetas*, 2018/1, 50-68.
- Horváth Emőke: Ketten ugyanarról. Magyar titkos munkatársi jelentések. Kuba, 1961. = *Külügyi Szemle*, 2019/3, 122-138.
- Kerekes György: *A kubai forradalom, 1959-1975*. Budapest: Európa, 1979.
- Schulzinger, Robert D.: *Détente in the Nixon–Ford years, 1969–1976*. = Melvyn P. Leffler – Odd Arne Westad (szerk.): *The Cambridge History of the Cold War II. Crises and Détente*. Cambridge: Cambridge University Press 2010, 327-348.