

A KRE TDI Minősegbiztosítási Bizottságának

2022. évben végrehajtott feladatai

A Bizottság a minősegbiztosítási szabályzatának és ügyrendjének megfelelően 2022-ben a következő feladatok végrehajtásában vett részt:

2022 januárjában áttekintette a doktori témahirdetéseket és elkészítette az éves munkatervét. Február, március és április hónapokban legfontosabb feladatának a disszertációk minőségének biztosítása érdekében a műhelyvita és a doktori védés szervezésének és minősegbiztosítási kritériumainak áttekintését tartotta. A TTDHT elé beterjesztette a bizottság által több ülésen át megvitatott és kidolgozott opponensi szempontrendszert, melyet a TTDHT június elsejei ülésén egyhangúlag elfogadott.

Részlet a jegyzőkönyvből:

1. *A MB a következő szempontokat javasolja a műhelyvita opponenseinek részére:*
 - ✓ Az értekezés témájának újszerűsége, aktualitása, tudományos és gazdasági jelentősége
 - ✓ A releváns hazai és nemzetközi szakirodalom elemző és kritikai módon történt feldolgozása
 - ✓ Összeveti-e a jelölt saját eredményeit a szakirodalommal (diskuszió)?
 - ✓ A vizsgálati módszerek alkalmassága, korszerűsége és megbízhatósága a célkitűzésben megfogalmazottak vizsgálatára
 - ✓ Az eredményekből levonható következtetések helytállósága
 - ✓ Tartalmaz-e az értekezés új tudományos eredményeket? A jelölt mely eredményeit ismeri el az opponens új eredménynek?
 - ✓ Megfelelő-e a dolgozat szerkezeti felépítése, tagoltsága?
 - ✓ Megfelel-e a dolgozat a formai (lábjegyzetelés, irodalomjegyzék) követelményeknek (ld. 4. pont)?
 - ✓ A jelölt disszertációval összefüggő publikációs tevékenysége megfelel-e az előírt követelményeknek?
 - ✓ A jelölt feltöltötte-e naprakészen az mtmt-jét?
2. *A MB azt javasolja, hogy a fenti szempontoknak megfelelő értékelést ne csak a műhelyvitára, hanem a nyilvános vitára is várja el az opponensektől a Doktori Iskola/TTDHT, a következő ponttal bővítve:*
 - ✓ A műhelyvitán megfogalmazott bírálatok mennyiben épültek be a nyilvános vitára bocsátott kéziratba?
3. *Az opponensi szempontok kerüljenek feltöltésre a Doktori Iskola honlapjára, hogy a hallgatók is megismerhessék.*
4. *A MB azt javasolja a TTDHT-nak, hogy a Magyar Történelmi Társulat folyóiratának, a Századoknak az elvárásait kérje egységesen a disszertáció formai (lábjegyzetelés, irodalomjegyzék) követelményeinek, melyet tegyen közzé a Doktori Iskola honlapján.*
5. *A komplex vizsga előfeltételeként leadandó historiográfiai fejezettel kapcsolatban a következő javaslatokat teszi a minősegbiztosítás érdekében:*
 - a. A fejezetet online beadása mellett a PhD ügyintéző minden esetben a külső opponensek részére nyomtatott formában postai úton is juttassa el.
 - b. A fejezetek leadásának feltétele az mtmt feltöltése naprakészen

- c. A historiográfiai fejezet külső megjelenése kerüljön meghatározásra Legyen azonos a dolgozatra vonatkozó követelményekkel!
- 6. A MB javasolja, hogy kerüljön a DI szabályzatába, illetve a TTDHT által történt elfogadás után legyen elérhető a DI honlapján:
 - a. a historiográfiai fejezet külső megjelenése
 - b. a disszertáció formai (lábjegyzetelés, irodalomjegyzék) követelménye
 - c. a disszertáció külső megjelenése
 - d. a műhelyvita és a nyilvános vita opponenseinek szempontjai.

Prof. Dr. habil. Nagy Mariann, PhD.: a TDI MB elnöke az MB áprilisi 6-i ülésén a fentiekben olvasható javaslatokról határozott.

Prof. Dr. habil. Horváth Miklós DSc.: Egyetértve az MB által beterjesztett javaslatokkal kérte a tagokat, hogy azokat elfogadva döntsenek úgy, hogy a fenti követelmények kerüljenek be az új szabályzatunkba, illetve az ülést követően az eljárásokban előbírálónak/opponensnek felkért személyeket a fentiek szerinti elvárásainkról kísérő levélben tájékoztassuk.

Határozat: Horváth Miklós megköszöni az MB munkáját és javaslatait. Kérdezi a tagokat, van-e valakinek kérdése. Nincs kérdés. A TTDHT egyhangúlag elfogadta az MB és az elnök javaslatait.

Az MB a tavaszi szemeszter folyamán a fentiekben túlmenően áttekintette a felvételi feltételeket, ellenőrizte a külső véleményezők („előbírálók”) műhelyvitára való felkérését, valamint a honlapon történő releváns információk közzétételét.

Az őszi szemeszter kezdetén a bizottság értékelte a tavasszal lezajlott komplex vizsgák, valamint a felvételi tapasztalatait. Megállapította, hogy 2022-ben sikerült előre lépni abból a szempontból, hogy részben a témavezetői terhek csökkentése, részben a felelősség megosztása és a nagyobb figyelem érdekében több felvételt nyert hallgató két témavezetővel kezdi meg a képzését. A bizottság azt is megállapította, hogy a DI az arra érdemesült hallgatók számára osztotta ki az állami ösztöndíjas helyeket, sikerült hatékonyan gazdálkodnia velük.

A bizottság az év során megrendezésre került, illetve a DI felé benyújtott habilitációs eljárások tanulságait megvitatta novemberben arra készül, hogy 2023-ban feladata lesz a habilitációs eljárások TDI specifikus részleteinek kidolgozása, előterjesztése a TTDHT felé azzal a szándékkal, hogy az EDHT vegye figyelembe és fogadja majd el ezeket a tudományági habilitációs eljárásra vonatkozó igényeket a habilitációs eljárások minőség biztosításának érdekében. A műhelyviták és védésekkel kapcsolatban a bizottság megállapította, hogy a DI hallgatói ezeket nem kísérik figyelemmel kellő mértékben, ezért ennek orvoslására is javaslatot fog kidolgozni.

Decemberben a bizottság megvitatta a TDI vezetőjének a doktori iskola munkájáról, a megelőző tanévhez képest bekövetkezett változásokról szóló éves értékelő jelentését.

2023. január 28.

Prof. Dr. habil. Nagy Marianna
a TDI-MB elnöke sk.