

5. számú melléklet - A nyilvános vita - szempontok az opponensek és a bizottsági tagok részére

A doktori fokozatszerzéssel, így a nyilvános vitával kapcsolatos előírásokat is a Károli Gáspár Református Egyetem Doktori (PhD) Szabályzata tartalmazza.

<https://portal.kre.hu/index.php/home/szabalyzatok.html?download=35:iii-6-egyetemi-doktori-szabalyzat-2026-01-15>

52.§ (1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni.

Szemponatok a nyilvános vitára benyújtott disszertáció értékeléséhez:

- a) Az értekezés témájának újszerűsége, aktualitása, tudományos és gazdasági jelentősége.
- b) A releváns hazai és nemzetközi szakirodalom elemző és kritikai módon történt feldolgozása.
- c) Összeveti-e a jelölt saját eredményeit a szakirodalommal (diszkusszió)?
- d) A vizsgálati módszerek alkalmassága, korszerűsége és megbízhatósága a célkitűzésben megfogalmazottak vizsgálatára.
- e) Az eredményekből levonható következtetések helytállósága
- f) Tartalmaz-e az értekezés új tudományos eredményeket?
- g) A jelölt mely eredményeit ismeri el az opponens új eredmények?
- h) Megfelelő-e a dolgozat szerkezeti felépítése, tagoltsága?
- i) Megfelel-e a dolgozat a formai (lábjegyzetelés, irodalomjegyzék) követelményeknek?
- j) A jelölt feltöltötte-e naprakészen az mtmt-jét?
- k) A jelölt disszertációval összefüggő publikációs tevékenysége megfelel-e az előírt követelményeknek?

A nyilvános vita a doktori fokozatszerzés folyamatának legfőbb állomása. Minőségbiztosítási szempontból a fokozat megszerzése, annak minősége a legfontosabb eredménye, ami alapján a tudományági, majd az egyetemi doktori tanács odaítéli a fokozatot.

A nyilvános vita esetében az opponensi és bizottsági értékelés fentiekén túli szempontjai:

- l) A műhelyvitán megfogalmazott bírálatok mennyiben épültek be a nyilvános vitára bocsátott kéziratba? Azok szolgálják-e (milyen mértékben) a tudományos mű (értekezés) minőségének javulását.
- m) Az opponensi kérdésfelvetésekre adott válaszok, a vitakészség szakmai értékének megállapítása. A vitakultúra alkalmazása, tudományos vita értékelése ez esetben a fő szempont.
- n) Fontos a minőség érdekében a dolgozatok reális értékelése, ez (summa cum laude, cum laude, rite) osztályzattal lehetséges, ami a PhD cím megszerzésének módja is. Tehát a végső pontozásnál az opponensek és a nyilvános védési bizottság tagjai vegyék figyelembe a nyilvános vitára megfogalmazott bírálatokat, valamint a jelölt kérdésekre adott tételes válaszait is.

A pontszám a munka és a nyilvános vita együttes értékelését fejezi ki, ezért a részletes indoklásnak az adott pontszámmal összhangban kell lennie. Ha a számszerű eredményt a fokozat minősítéséről az indoklás nem alapozza meg, ennek okait, az esetleges különvélemények feltüntetésével a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.