

Kedves Hallgatók!

A szakdolgozati témabejelentésről olvassák el ezt a rövid tájékoztatót. Az intézeti eljárások pontosítása egybeesett az Neptunba áttett témabejelentéssel. Ez feszültséget okozhatott, szeretnénk ezt oldani. Kiindulópontként leírom a témaválasztás menetét, hátha ez nem teljesen világos mindenkinek:

1. A szakdolgozati témákat kiírtuk korábban, most ezek közül kell választani a Neptunban.
2. A témakiírás alapján a szakdolgozók és a témavezetők egyeztettek, egyeztetnek egészen a lezáruló határidőig.
3. A szakdolgozók ennek alapján kiválasztják a témavezető meghirdetett témái közül a közösen egyeztetett, hozzáírják a saját szakdolgozati témájukat.
4. A témavezetők elfogadják a hallgatókat a témára (korábban aláírásukkal, most a Neptunon keresztül).
5. A szakdolgozat témáját, konzulensét az adott szakterületért felelős tanszék/intézetvezető jóváhagyja (TVSZ 77 paragrafus 6, bekezdés).

Az 5. pontban megfogalmazott lépést, a téma és a témavezető jóváhagyását a mesterképzési specializációink vezetőire ruháztam át: Klinikai és Egészségpszichológián Mirnics Zsuzsa tanárnőre, Fejlődés- és Klinikai Gyermekpszichológián Fodorné Földi Rita tanárnőre, Interperszonális és Interkulturális Pszichológián magam végzem. Arra is kértem a specializációk vezetőit, hogy előre jelezzék, mely témákban fogják biztosan jóváhagyni a témaválasztást, annak alapján, hogy az a specializációhoz kapcsolódik.

Sokan meglepődtek most azon, hogy a témáknál a specializációk ajánlását is megadtuk a Neptunban. Ez annyit jelent, hogy ezeknél a témáknál biztosított a korábban is meglévő intézeti jóváhagyás. Technikailag a Neptun megengedi más témák választását, de ezeknél előfordulhat, hogy a specializáció felelőse nem adja meg a hozzájárulását. Ennek fényében lehet, hogy új témát kell majd választani. Erre nincsen kijárt út, de kértem a kari vezetést, hogy ilyen esetben egy alkalommal, intézeti igazolás alapján külön eljárási díj nélkül lehessen témát változtatni.

Bízom abban, hogy ezzel a mostani szűkös határidő már nem szorít végzetesen senkit. A legtöbben valószínűleg olyan témát választottak vagy tudnak még a következő néhány napban választani, ami eleve az ajánlásoknak megfelel. Ha valaki nem tud most ilyet választani, akkor adja meg az eredeti témát, címét, és visszatérünk a választására az intézeti jóváhagyás során hamarosan.

A közös célunk, hogy a szakdolgozat írását az elejétől (minőség)biztosítsuk. Ne egy évnyi munka után derüljön ki, ha valami félremegy benne. Valóban erősíti az intézet, hogy a specializáción tanultakhoz szorosabban kapcsolódjon a szakdolgozat, hiszen az a kétévnyi közös munka gyümölcse. Ez nem jelenti azt, hogy más irányokba nem lehet fordulni vele, de valami kapcsolatot meg kell őriznie a korábbi tanulmányokkal. Ez egyébként a dolgozatok túlnyomó többségénél eddig is így volt.

Dr. Kiss Paszkál
intézetvezető.

Néhány hozzám érkezett hallgatói kérdés és a rá adott válasz

Technikai kérdések:

1. A szakirány kódja hiányában kit kell keresni, ha új témavezetőt szeretne a hallgató találni?

A témavezetőt továbbra is személyesen kell megkeresni, a mostani körülmények között ez emailben történhet meg.

2. Melyik kód, melyik szakot rejti?

2MSPCKLE17NMBP - Klinikai és Egészségpszichológia

2MSPCFKL17NMBP - Fejlődés- és Klinikai Gyermekpszichológia

2MSPCIIN17NMBP - Interperszonális és Interkulturális Pszichológia

3. Megváltoztatható-e a szakdolgozati témabejelentés leadásának határideje, a speciális helyzetre való tekintettel?

Semmi nem akadályozza, hogy a témabejelentés a megadott határidővel lezárható legyen. Ezután kerül sor majd az intézeti jóváhagyásra, erre nincsen most szoros határidő. Szeretnénk, ha a specializáció felelős, témavezető és a szakdolgozó egyeztetései során alakulna ki, hogy melyik témát kell végül megváltoztatni. Ha a specializáció felelőse szükségét látja a változtatásnak, akkor segíteni is fog új témavezetőt találni.

4. Mit javasol az intézmény arra az esetre, ha már előzetes megbeszélés után a megbeszéltek téma nem kompatibilis a hallgató által hallgatott specializációval?

Előzetesen megadták a specializáció vezetői, hogy melyik téma biztosan kompatibilis. Az ezen felüli témákról egyenként egyeztetni kell. Ha nem felelnek meg az egyeztetés során sem, akkor meg kell azokat változtatni (ld. 3. kérdés).

5. Visszautasíthat-e a konzulens azzal az indokkal, hogy nem oktat az adott specializáción?

A témavezető biztosan csak az előre megadott témáiban vállal témavezetést, azt egyezteti a szakdolgozóval, hogy ezen belül milyen speciális téma vezetését vállalja. A visszautasítás talán erős szó, de a témavezetőnek joga a hallgató elfogadása, míg az ajánlott témák közül a szakdolgozó választhat és adhat meg ezen belül saját speciálisabb témát a szakdolgozatához. Ez általában egy szakmai beszélgetés keretében történik, nem jogok és köteleességek emlegetése formájában.

6. Van-e arra lehetőség, hogy a már elképzelt témáját a hallgató, valamilyen módon adaptálja a specializáció követelményeihez?

Természetesen van. Ezt a témavezetővel és ha erre szükség van, akkor a specializáció vezetőjével együtt tudja legjobban elvégezni.

7. Van-e bármilyen átjárásra lehetőség, ha egy klinikai szakos hallgató IP kódú szakdolgozatot szeretne készíteni?

A megadott kódok ajánlásokat fejeznek ki és egyben garanciát is, hogy ezeken belül megfogalmazott szakdolgozati témákat nem vizsgálja külön a specializáció vezetője, azokat elfogadja. Ezen kívül is lehet témajavaslatot tenni, de ezt egyenként vizsgálja meg a specializáció vezetője. Azt mindenképpen szeretnénk elérni, hogy valamilyen formában köszönjenek vissza a két év tanulmányi tapasztalatai a szakdolgozatban.

8. Van-e átjárás gyermek és felnőtt klinikai témák között, ha az nincs jelezve külön?

Minden specializáció között egyformában van átjárás (ld. 7. kérdés). Nyilván itt tematikusan könnyebb ezt megteremteni.

9. Kereshet-e a hallgató hirtelen külső konzulens?

A szakdolgozati témabejelentés TVSZ-ben rögzített szabályai változatlanok, minden szakdolgozathoz kell belső témavezető, akihez a szabályokban részletezett külön eljárással csatlakozhat külső témavezető.

10. Ha külső konzulense van a hallgatónak mi alapján választhat magának belső témavezetőt?

A helyzet fordított: előbb van a szakdolgozatnak belső témavezetője, és ők ketten kezdeményezhetik, hogy legyen külső is (ld. 9 kérdés).

11. Vezethet-e olyan oktató szeptembertől szakdolgozatot, aki egyelőre csak külső konzulensként szerepel?

Egyedül nem, csak belső konzulenssel együtt (ld. 9. kérdés, részletesebben a TVSZ rendelkezései).

12. Milyen következményekkel járhat, ha a hallgató kitart a szakirányán kívüli témája mellett?

A témaválasztás folyamata akkor zárul le eredményesen a TVSZ alapján, ha megvan az intézeti jóváhagyás, ezzel lehet csak a témában a szakdolgozatot elkezdni.

13. Garantálható-e a hátránya annak a hallgatónak, aki nem a szakos témából írja dolgozatát?

Nem lehet senki hátrányban a választott témája alapján. Ha azt jóváhagyta a specializáció vezetője, akkor teljesértékű téma, már csak a szakdolgozat szakmai színvonala alakítja majd az értékelést.

14. Mi történik azzal a hallgatóval, aki nem adja le most a szakdolgozati címét?

Erről a TVSZ rendelkezik. Aki elmulasztja a határidőt, különjárás díjat fizetve tudja ezt a tanulmányi kötelezettségét is teljesíteni.

15. Van-e elég konzulens a különböző specializációkon?

Ha nincsen elég hely, akkor a specializáció felelősét kell keresni új témák, témavezetők kijelölését vagy a meglévők létszám bővítését kérve.

16. Miért történik ez az egész változás?

Ebben az évfolyamban szorosabb kapcsolatot szeretnénk biztosítani a szakdolgozatok témája és a specializációk tartalma között. Erre a már meglévő eljárásban, a téma és a témavezető jóváhagyásakor is biztosítékot szerzünk. Azért tájékoztatunk ennek elveiről mindenkit, hogy kevesebb utólagos korrekcióra legyen szükség.